

## OBČINA TRŽIČ

### 13. redna seja Občinskega sveta

(11. april 2024)

Sejo je vodil župan Peter Miklič.

Seja se je začela ob 17.00 uri.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Lep pozdrav na 13. seji. Za začetek poslušamo himno.

/posnetek himne/

Hvala Andraž. Še enkrat lep pozdrav na 13. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič. Upam, da ta trinajstka ne bo kateremu narobe hodila, ampak tudi tako sejo je treba skoz dati. Na 13. seji se nam je prvič pridružila tudi Mojca, tako da lep pozdrav.

Opravičil se je Drago Zalar zaradi službenih dolžnosti, zaradi situacije v šolah in ni mogel nekaj preložiti. Sporočili so nam, da se pridružijo kasneje Teja Nemec, Meta Ahačič in Nejc Perko. Mladena, kot ponavadi, bomo malo počakali. Eva prihaja.

Gremo ugotovit prisotnost oziroma sklepčnost današnje seje. Ugotavljam, da je prisotnih 17 svetnic in svetnikov in da je današnja seja občinskega sveta, se pravi 13. redna seja sklepčna. Tako, da gremo lahko kar na glasovanje o današnjem dnevnem redu.

Pod točko ena, je kakšen predlog za umik točke z dnevnega reda?

**IRENA MRAK:** Imamo. Predlog za umik Strategije razvoja turizma za Tržič. To smo sprejeli na Odboru za okolje in prostor. Jaz predlagam ali pa mogoče Anže, če ti to predlagaš, ampak jaz sigurno predlagam to, da to umaknemo.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** To sem videl v dnevnem redu. Ali kdo uradno umika? Se pravi uraden umik točke z dnevnega reda?

**ANŽE PERČIČ** (PREDSEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Naš odbor te točke ni obravnaval iz naslova, ker smo gradivo

prejeli praktično tiste štiri ure pred sejo. Mislim, da je malo čez eno prišlo. Tako, da mi te točke nismo obravnavali. Smo potem tudi govorili o umiku z dnevnega reda.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Prav. Dušan, izvoli.

**DUŠAN BODLAJ** (PREDSEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Hvala za besedo. Dober dan vsem skupaj. Tudi Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe je delil mnenje, pravzaprav predlog za umik, te točke. Ampak mi smo predlagali, da župan umakne to točko. Če pa, župan smatraš, da kljub temu, da dva odbora smatrata, da točka ni še zrela za obravnavo, boš pa se sam odločil ali jo bomo obravnavali ali je ne bomo. Predlog je pa bil, da župan umakne.

**IRENA MRAK:** Se strinjam.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Jaz tega predloga ne vem.

**DUŠAN BODLAJ** (PREDSEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): V zapisniku je.

**IRENA MRAK:** V zapisniku je.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Prav. Če ste odbori tako sklenili, da vsebina še ni primerna za glasovanje na občinskem svetu in če rabimo še kakšen posvet, potem seveda ne bom šel proti temu. Tako, da lahko damo to na glasovanje. Se pravi, predlog za umik 8. točke - glasovanje o Strategiji razvoja turizma v Občini Tržič. Dajem na glasovanje za umik te točke. Ugotavljam prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 17 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje predlog, da se 8. točka dnevnega reda - to je glasovanje o Strategiji razvoja turizma v Občini Tržič 2024 - 2031 umakne. Kdo je za? Je kdo proti? Štejemo, da tudi Anže glasuje za.

**ANŽE PERČIČ:** Jaz sem za.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Saj »z« bomo to šteli. Ugotavljam, da je za umik točke glasovalo 13 svetnic in svetnikov. Proti 3. Ugotavljam, da je umik te točke z dnevnega reda sprejet. 1 je pa vzdržan. Prav.

Tukaj samo moja pripomba. Sicer na prejšnji seji smo sklenili, da probamo spraviti to materijo tudi na današnjo sejo. Nekako nam to ni uspelo. Moram reči, da smo se trudili in upam, da se v naslednjem obdobju med obema sejama odzovete predvsem predsedniki svetniških skupin na debato o tem in da najdemo nek ustrezen predlog, ker se mi vseeno zdi, da je strategija pomembna in da jo bilo pametno sprejeti.

Gremo naprej. Drugo, predlog za razširitev dnevnega reda. Predlagamo razširitev dnevnega reda s točko Predhodno mnenje k imenovanju direktorice Ljudske univerze Tržič. Gradivo za to točko ste prejeli danes po elektronski pošti. Predlagam, da jo uvrstimo pod točko 4.f. Odpiram razpravo. Je ni.

Bomo glasovali o naslednjem sklepu. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 17 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Dnevni red se razširi s točko Predhodno mnenje k imenovanju direktorice Ljudske univerze Tržič, ki se jo uvrsti kot 4.f točko.« Kdo je za? Je kdo proti? Se kdo vzdrži?

**JAKA JANKOVEC:** Ne dela mi. Sem za.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Glasuješ »za«?

**JAKA JANKOVEC:** Za, ja.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Ugotavljam, da je za glasovalo 17 svetnic in svetnikov.

Tretja, ali je kakšen predlog za spremembo vrstnega reda dnevnega reda? Ugotavljam, da ne. Glasovanja po skrajšanem postopku nimamo. Glasovanja po hitrem postopku nimamo. Lahko glasujemo o dnevnem redu. Še enkrat ugotavljamo prisotnost. Očitno številka 13 ima malo vpliva na cel potek seje. Smo? Je to to? Ugotavljam, da je prisotnih 17 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Sprejme se s sklicem seje poslan dnevni red, upoštevajoč izglasovane spremembe.« Kdo je za? Je kdo proti? Se kdo vzdrži? Ugotavljam, da je dnevni red soglasno sprejet z 17 glasovi. Hvala.

Prehajamo na **1. TOČKO DNEVNEGA REDA - POTRDITEV ZAPISNIKA 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ Z DNE 7. 3.**

**2024.** Odpiram razpravo. Ima kdo kakšno pripombo na zapisnik? Ugotavljam, da ne.

Tako, da dajmo spet ugotoviti prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 17 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje 1. točko, se pravi potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič z dne 7. 3. 2024. Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je glasovalo za 17 svetnic in svetnikov in da je dnevni red 12. redne seje soglasno sprejet.

Prehajam na **2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ SPREJETIH NA 12. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ.** Odpiram razpravo. Ima kdo kakšen komentar, pripombo? Ugotavljam, da ne, tako da bomo šli na glasovanje.

Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 18 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje 2. točko dnevnega reda, to pa je pregled in realizacija sklepov: »Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 12. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 7. 3. 2024.« Kdo je za? Je kdo proti? Za je glasovalo 18 svetnic in svetnikov. Ugotavljam, da je 2. točka oziroma sklep sprejet.

Prehajamo na **3. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.** Na prejšnji seji so vprašanja postavljali Dušan Bodlaj, Andraž Žitnik, Mateja Hafner Malovrh in Jaka Jankovec. Tako, da imate ostali prednost, če hoče kdo. Anže izvoli.

**ANŽE PERČIČ:** Hvala za besedo. Mene zanima, že pred nekaj časa so uslužbenci oziroma Pošta tukaj v Tržiču dala predlog glede parkirnin, da če je možnost, da bi bilo za zaposlene ceneje. Ker zdaj, če oni po dnevni tarifi plačujejo, zadeva pride kar draga. Vem, da je bil poslan nek dopis na občino in so me zdaj malo spraševali kako in kaj. Niso dobili še nobenega odgovora, če je občina že kaj obravnavala to oziroma kako stvar stoji.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala za vprašanje. Pobudo oziroma vprašanje smo sprejeli. Ni bila edina. Jih je več. Na to temo se v občini znotraj občinske uprave kar resno pogovarjamo, ampak bi jo radi celovito rešili, tako da končne rešitve še nimamo. Bodo pa absolutno obveščeni kakšna bo odločitev in če bo treba tudi poklicani na sestanek. Ampak,

ker jih je več, bi radi to celovito zajeli. Jure, imaš še ti kaj.

**DR. JURE MEGLIČ** (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Zaenkrat ne. Potekajo variante kako bomo to reševali. Je pa dejstvo, da brezplačnih parkirišč v mestnem jedru ne bo več. Hkrati se trudimo zagotoviti tudi malo več tega zaradi parkiranja določenih vozil, ki so že z odlokom prepovedana in tam redno parkirajo, da bi vsaj to sprostili. Druga stvar je pa, da bomo probali še za stanovalce širiti območje, kjer bojo lahko z abonmajem parkirali. V to smer zdaj delamo. Moramo rešiti še problem lastništva, ki je pa že od leta 2005 nerešeno, ko se je preurejala cesta tukaj mimo pošte. Dejansko tri parkirna mesta so na zemljišču od Pošte Slovenije oziroma polovico od Pošte in pol od Telekomu.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala. Je odprtih kar nekaj vprašanj. Z naslednjo odločitvijo bi radi zajeli celoten komplet kakor se le da. Irena, naslednja.

**IRENA MRAK**: Moje vprašanje je vezano na Dovžanovo sotesko in sicer me zanima zakaj še vedno ni urejena pot od parkirišča do visečega mostu. Pot ni v tako slabem stanju, da se je ne bi dalo z minimalnimi sredstvi toliko usposobiti, da je vsaj prehodna. Zaprta je od lanske ujme, avgusta 2023. Zdaj je pa že sezona obiska v polnem teku, tudi čez zimo je bila glede na milo zimo. Tudi vodenja imamo šolskih skupin, ravno zdaj je v polnem teku. Verjamem, da se je ne upamo odpreti za šolske skupine ampak vsaj za individualne pa mislim, da je z minimalnimi posegi to možno. Mogoče kot rešitev navajam, da se mogoče te ograje, ki so zdaj postavljene odstranijo, ki so bolj nevarne, kot če spustiš obiskovalce čez. Pa se morda na začetku napiše, da greš na lastno odgovornost. Šolske skupine se pa še vedno na ta način vodijo po cesti. Cesta sama pa ni varna. Tudi sami vemo, da glede na promet je precej... Ni najbolj varna, je tudi kar velika odgovornost za tiste vodnike, ki vodijo po cesti, tako veliko skupino, če jo imaš peljati tudi po cesti. Tako, da moje priporočilo bi bilo umakniti te prepreke, ki so, toliko zrihtati potko, da je vsaj prehodna in morda res »na lastno odgovornost«.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala Irena. Naš komentar je tukaj, lanskoletna ujma je zakomplicirala kljub vsemu tudi malo življenje v Dovžanovi soteski in celo to pot. Tudi tu smo mislili celovito reševati kar nekaj stvari tam, če hočemo celo pot za rešiti. Tudi povezano z kar resnimi sredstvi.

Kakor zdaj stvari kažejo naproti državi, se bomo morali odločiti za prioritete. Ne bo mogoče vse sanirati, kar je bilo poškodovano lansko leto. Se pa strinjam in to je zdaj tudi naša odločitev, bomo tisto delno kar lahko, kar si lahko privoščimo kot občina, tudi sanirali in probali odpreti. Tako, da v tem mesecu, ko pomlad res že notri prihaja, bomo probali tam vzpostaviti v kar se da čim večji meri in tako da bo varno za obiskovalce. Hvala. Še kdo? Ja, Miro, izvoli.

**MIROSLAV DEŽMAN:** Hvala za besedo. Jaz imam pa tri stvari. Najprej vprašanje. Ta naša cesta v spodnjem delu Brezij, sem že par sej nazaj vprašal, po delih Elektra še zmeraj ni bilo povrnjeno v prvotno stanje. Kaj se vse tam dogaja?

Druga stvar, v vednost. Nasproti cerkve, blizu ceste teče voda. Kar močno, se nabere, se razliva potem dol. Zdaj, to je moralo nekaj počiti notri. Fino bi bilo, da se to uredi. Pojavil se je predlog, da se naredijo stopnice v delu travnika nad semaforjem pod Gorenjsko plažo. Ta trikotnik trave, ko je že malo shojena pot gor proti Gorenjski plaži.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Da se naredijo...

**MIROSLAV DEŽMAN:** Stopnice. Majhen del je tistega travnika, kakor neka bližnjica od spodnjega dela pločnika.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. O tej temi smo tudi že razpravljali. Ta investicija upravičuje končen rezultat, smo nekako prišli do odgovora, da v bistvu ne. Tudi kako to speljati na Gorenjsko plažo, glede na to, da je urejena pot okrog, ki ni dosti bistveno daljša, nekako nismo najbolj naklonjeni tej rešitvi. Kar se pa tiče prvih dveh vprašanj, sploh drugega, prosim, če nam nekdo pošlje slike ali pa nas na to opozori, že občinsko upravo, in bo seveda pristojna služba šla tja pogledati. Za prvo smo si zapisali in ne znam tukaj odgovoriti. Jure, ti verjetno tudi ne. Ali imaš kakšen podatek.

**DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE):** To in za Gorenjsko plažo lahko povem. Kar se tiče te vode nasproti cerkve. Je to prav nasproti cerkve ali malo višje od cerkve?

**MIROSLAV DEŽMAN:** V bistvu skoraj poravnano.

**DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE):** Ker vodovod gre po sredi ceste, vendar se pred cerkvijo, če gledamo v smeri

proti Tržiču, preusmeri za cerkvijo dol. Tako, da tam infrastrukture notri ni. Mora biti potem nek vodni vir iz brega ven očitno. Bomo Komunalno prosili, da gredo pogledati in bojo videli kaj je. Se bo potem treba z državo oziroma z lastnikom zemljišča tukaj zmeniti glede tega kako bomo to uredili. Ker občinsko to ni.

Drugo še, kar se tiče Gorenjske plaže. Mi smo hoteli to že lani sprovesti, da bi tisto pot nekako še od spodaj gor speljali. Vem, kako je bilo včasih. Tam ne moremo, ker je prišlo do povečanega objekta, zdaj kot je bil prvoten in je zdaj zaradi tiste terase nemogoče po tisti poti pripeljati varno obiskovalce gor. Mi smo hoteli po eni strani priti gor na bazen, vendar bo nemogoče kontrolirati vstope in dostope. Zdaj, če bi to izpeljali tam čez teraso, je pa zelo moteče za samega gostinca. Zato smo to stvar opustili.

**MIROSLAV DEŽMAN:** Niti ni treba čisto do bazena, samo...

**DR. JURE MEGLIČ** (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Samo tisti rep?

**MIROSLAV DEŽMAN:** Samo rep, nič več, še manj. Tam je shojeno nekako.

**TOMAŽ MEGLIČ:** To je 70 metrov skrajšane poti.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Borut, izvoli.

**BORUT SAJOVIC:** Tukaj bi bilo fino eno načelno stališče zavzeti. Jaz vem, Miroslav, da to na tvojem zelniku zraslo. Ampak ljudi s takimi butastim idejami, je treba apriori ustaviti. Urejen pločnik, asfaltiran, 70 metrov dalj in po tisti strmi drči delamo stopnice. Pozimi jih bo treba kidati, pozimi jih bo treba soliti, ograjo bo treba imeti. Eden bo padel, bo občino, vzdrževalca tožil, to je podobna zgodba, kot če greš na Kriško goro ali na kakšen drug hrib. Vsak, ki nekaj da nase, je naredil eno svojo bližnjico in s tem delamo mi naravi škodo. Vse ne moremo ne poteptati in ne pozidati, ne pobetonirati. Takim pobudam je treba reči, da so neumne in smešne.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Borut. Še kdo? Nika, izvoli.

**NIKA PODAKAR:** Pozdravljeni, jaz sem na facebook-u in na spletni strani zasledila, da se zdaj zbirajo pobude za participativni proračun, za projekte. Dajte malo opisati v

kakšni fazi smo s tem projektom. Ker vem, da smo dve seji, tri seje nazaj smo sprejemali pravilnik. O. k. Hvala. Metka, mogoče ti.

**METKA GABERC:** Sprejemali so pobude, nekaj jih je prišlo. Oddajajo se tako na spletu, po aplikaciji, kot tudi fizično. Rok je do 15., se pravi do ponedeljka, do polnoči, tako da ni še zaključen. Vabljeni k oddaji.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Je pa časovnica na spletu in večkrat smo jo objavili tudi na Radiu Gorenc, pozvali. Tudi v naslednji številki Tržičana bo spet objavljena. Kdaj in kako? Zaključuje se približno v začetku junija. Izbor projektov in potem glasovanje, ki bo v tistem tednu potekalo in potem od sredine junija gre naprej v izvedbo do konca novembra. Še Dušana sprejmemo.

**DUŠAN BODLAJ:** Hvala lepa. Bi se samo malo navezal na razpis za participativni proračun. Tukaj moram zelo pohvaliti spletno aplikacijo, tudi urejenost spletne strani občine Tržič, ki je na prvi strani zavihek »participativni proračun«, tako da ga ni treba nič iskati. Aplikacija je tudi zelo zelo pregledna in enostavna. Tako, da vse pohvale, to ste res dobro naredili in jaz verjamem... Mislim, da je zdaj trenutno že 24 prijav teh projektov. Malo sem gledal, eni so tudi taki, kar košta tudi 300.000 evrov, tam je točno napisano kakšna so pravila igre. Ampak ja, zelo lepo, mislim, da se bo to zdaj prvo leto ne čisto tako zelo prijelo, ampak za naslednja leta sem pa prepričan, da bodo ljudje to ponotranjili in da bodo videli, da je zadeva enostavna in da se marsikaj da tam tudi prijaviti.

Še nekaj, eno pripombo, zdaj, ko smo ukinili točko strategije, dajte Mateja poklicati, da ne bo brez veze hodil, ker je on...

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Vabljen. Bomo sporočili.

**DUŠAN BODLAJ:** Tako. Samo toliko. Hvala lepa.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Dušan. Jaz bi zdaj s tem zaključil to debato za danes. Pol ure smo porabili.

Če se strinjate bi šli na **4. TOČKO DNEVNEGA REDA – 4.A TOČKO – KMVVI – POTRDITEV MANDATA NADOMESTNE ČLANICE OBČINSKEGA**



**SVETA OBČINE TRŽIČ.** Bi prosil poročevalca. Drago Zalar je zaprosil Andraža in boš ti poročal.

**ANDRAŽ ŽITNIK (KMOVVI):** Hvala za besedo. Torej, naša komisija se je na svoji 14. seji 26. marca seznanila s sprejetim sklepom. Ugotovitveni sklep je bil to, občinske volilne komisije, ki je ugotovila, da je zaradi prenehanja mandata članice občinske sveta gospe Rebeke Peharc, mandat članice občinskega sveta prešel na kandidatko pod zaporedno številko 8 iz liste Gibanja Svoboda, to je Mojca Čadež, stanujoča Za Mošenikom 3 v Tržiču. Na podlagi navedenega sklepa je komisija odločila, da občinskemu svetu predlaga v potrditev mandat nadomestne občinske svetnice, kot to izhaja iz predloga sklepa občinskemu svetu.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Andraž, hvala. Odpiram razpravo. Ima kdo kakšno pripombo na to? Če ne, bomo šli na glasovanje o predlogu sklepa. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljamo, da je prisotnih 21 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, da se na podlagi Ugotovitvenega sklepa Občinske volilne komisije št. 040-1/2021-117 z dne 25.3.2024 potrdi mandat nadomestne članice Občinskega sveta Občine Tržič, Mojce Čadež, Za Mošenikom 3, 4290 Tržič.« Kdo je za? Je kdo proti? Se kdo vzdrži? Ne. Ugotavljam, da je za glasovalo 21 svetnic in svetnikov in da je sklep soglasno sprejet. Mojca, čestitke, kot novi članici občinskega sveta.

**MOJCA ČADEŽ:** Hvala. Jaz sem sprejela to priložnost in hvala za zaupanje in se veselim sodelovanja z vami vsemi.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala lepa. Prehajamo na **TOČKO 4.B - KMOVVI - IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA V ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI**. Bi prosil te, Andraž, da podaš poročilo.

**ANDRAŽ ŽITNIK (KMOVVI):** Hvala. Komisija je po odstopu članice Odbora za družbene dejavnosti Rebeke Peharc s pozivom pozvala k posredovanju predlogov za imenovanje nadomestnega člana v tem odboru in do postavljenega roka, ta rok je bil 21. marec, sprejela naslednji predlog. Edini predlog je bil to in sicer s strani predlagatelja svetniške skupine Gibanje Svoboda za Nano Peharc. Komisija je prejeti predlog obravnavala na 14. seji, 26. marca in odločila, da občinskemu svetu predlaga, da ugotovi, da je Rebeki Peharc prenehalo članstvo v odboru za družbene dejavnosti in da kot nadomestno članico Odbora

za družbene dejavnosti imenuje Nano Peharc, kot je tudi v predlogu sklepa predlagano v gradivu. Toliko.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, odpiram razpravo. Ni. Se pravi, dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa oziroma najprej potrdimo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 22 svetnic in svetnikov in bom dal na glasovanje oba odstavka tega sklepa, se pravi:

»Občinski svet Občine Tržič ugotovi, da je Rebeki Peharc prenehalo članstvo v Odboru za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Tržič.

Občinski svet Občine Tržič kot nadomestno članico Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Tržič imenuje Nano Peharc.« Kdo je za? Ugotavljam, da je za glasovalo 22 svetnic in svetnikov in da je predlog soglasno sprejet.

Prehajamo **4.C TOČKO - KMVVI - IMENOVANJE NADOMESTNEGA PREDSTAVNIKA MEDOBČINSKEGA REDARSTVA V SVET ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU V OBČINI TRŽIČ**. Andraž, izvoli.

**ANDRAŽ ŽITNIK (KMVVI):** Hvala. Tudi tukaj je komisija zaradi dejstva, da je imenovani član SPV-ja oziroma predstavnik Medobčinskega inšpektorata Kranj gospod Sandi Pavlovič podal odstopno izjavo, posredoval poziv k podaji predloga za imenovanje nadomestnega predstavnika. 26. 2. je občina prejela dopis Skupne občinske uprave občin Gorenjske, Medobčinskega redarstva predlog za nadomestnega predstavnika v SPV, s katerim so posredovali soglasje k predlogu za imenovanje mag. Natalije Golob kot nadomestne predstavnice v SPV Tržič s strani Skupne občinske uprave občin Gorenjske, medobčinskega redarstva. Komisija je zadevo obravnavala prav tako na 14. seji, 26. marca in na podlagi navedenega predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep, da ugotavlja, da je Sandiju Pavloviču prenehalo članstvo v SPV-ju in sklep, da se v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Tržič imenuje mag. Natalijo Golob kot predstavnico Skupne občinske uprave občin Gorenjske, Medobčinskega inšpektorata. V predlogu sklepa sta torej dva predloga, kot je navedeno v gradivu.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Ima kdo kakšno pripombo? Komentar? Ne. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 22 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepov:

»Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, da ugotavlja, da je Sandiju Pavloviću prenehalo članstvo v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Tržič.

Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, da se v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Tržič imenuje mag. Natalija Golob, kot predstavnica Skupne občinske uprave občin Gorenjske, Medobčinskega redarstva.« Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 22 svetnic in svetnikov in da je predlog sklepa soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na **4.D TOČKO - KMVVI - IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA V SVET ZAVODA OSNOVNA ŠOLA KRIŽE**. Andraž, izvoli.

**ANDRAŽ ŽITNIK** (KMVVI): Hvala. Tudi tukaj pri tej zadevi je komisija s pozivom pozvala k posredovanju predlogov za imenovanje treh predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda osnovna pola Križe. Žal smo prejeli do postavljenega roka, to je bilo 21. 3., samo dva predloga in sicer Občinski odbor SDS Tržič je predlagal Tanjo Perčič Poklukar, Svetniška skupina Gibanja Svoboda pa Janeza Žepiča. Torej, bomo, je že dan, za še en predlog, ki ga bomo obravnavali, to bo seja naše komisije naslednji teden. Je pa ta stvar potem za naslednjo sejo.

Torej, občinskemu svetu predlagamo, da se kot predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Osnovna šola Križe imenujeta Tanja Perčič Poklukar in Janez Žepič, kot je navedeno v predlogu sklepa.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala, Andraž. Kakšna pripomb na to? Komentar? Ne. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 22 svetnic in svetnikov in dajem na glasovanje predlog sklepa:

»Občinski svet Občine Tržič kot predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Osnovna šola Križe imenuje Tanjo Perčič Poklukar in Janeza Žepiča.« Kdo je za? Je kdo proti? Se kdo vzdrži? Za je glasovalo 22 svetnic in svetnikov. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na **4.E TOČKO - KMVVI - PREDHODNO MNENJE O KANDIDATIH ZA IMENOVANJE RAVNATELJA OSNOVNE ŠOLE KRIŽE**. Andraž, izvoli.

**ANDRAŽ ŽITNIK** (KMVVI): To zadevo smo obravnavali na 14. redni seji, 26. marca, in na 2. korespondenčni seji, 27. 3. ki je trajala do 29. 3. Komisija je odločila, da se občinskemu svetu predlaga, da poda pozitivno predhodno mnenje k imenovanju obeh kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Križe ter da se kandidatki povabi in se predstavita občinskemu svetu, ko bo za to ugoden čas. Kot je navedeno v predlogu obeh sklepov, se pravi gre za Katjo Konjar, za ravnateljico Osnovne šole Križe in druga kandidatka Tanja Hrkač, isto za ravnateljico Osnovne šole Križe. Se pravi, predlog komisije je, da se da predhodno pozitivno mnenje.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala Andraž. Ima kdo kakšen komentar na to? Če ne, bi šli na glasovanje. Ugotavljamo prisotnost.

**DR. JURE MEGLIČ** (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Jaz bi samo toliko se oglasil, tukaj intervencija z naše strani. Prvič je to nemogoče bilo uskladiti časovno. Drugič, vabilo je prišlo, da bi se lahko zainteresirani udeležili predstavitev obeh kandidatki v začetku aprila na seji sveta zavoda. Tretjič, občinski svet daje samo nezavezujoča mnenja k imenovanju. In predvsem s tega vidika se nam ni zdelo... bom rekel nepotrebno, neprimerno, da se hodita zdaj posebej predstavljati obe kandidatki na sejo občinskega sveta, zato smo pač rekli, da se da ta predlog soglasja na imenovanje, kot tak in je to to.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Jure. Še kdo kaj na temo. Če ne, bomo prešli na glasovanje. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 23 svetnic in svetnikov in dajem na glasovanje naslednja predloga sklepov:

»Občinski svet Občine Tržič podaja pozitivno predhodno mnenje k imenovanju Katje Konjar za ravnateljico Osnovne šole Križe.«

Vsako posebej. Se pravi, glasujemo o Katji Konjar. Kdo je za? Ugotavljam, da je za glasovalo 23 svetnic in svetnikov in da je predlog soglasno sprejet.

Dajem na glasovanje še drugi predlog, se pravi: »Občinski svet Občine Tržič podaja pozitivno predhodno mnenje k imenovanju Tanje Hrkač za ravnateljico Osnovne šole Križe.«

Kdo je za? Je kdo proti? Se kdo vzdrži? Ugotavljam, da je za glasovalo 23 svetnic in svetnikov in da je predlog soglasno sprejet.

Izvoli, Irena.

**IRENA MRAK:** Meni je vseeno tako čudno, da tukaj glasujemo. Prvič, nobene ne poznamo. Mogoče samo seznanitev z imeni, ne pa z osebami. Mogoče ne bi bilo slabo jih vseeno videti, da vemo sploh kdo to je. Nenazadnje gre za osnovno šolo. To bi bilo samo moje vprašanje, mnenje. Če ne pa zgubljam čas, da glasujemo za nekoga, ki ga ne poznamo.

**DR. JURE MEGLIČ** (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Jaz bom tako rekel, ne more si občinski svet jemati več pristojnosti kot mu jih gre. Mnenje občinskega sveta je neobvezujoče. Tudi, če bi vi danes zavrnil, bi...

**ANDRAŽ ŽITNIK:** Svet zavoda odloča.

**DR. JURE MEGLIČ** (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Tako. Določa svet zavoda in je to to. Brez pozitivnega soglasja občinskega sveta. Tako, da jaz bi bolj priporočil, glede na stanje, ki pa je v svetih zavodov osnovnih šol in tudi zadnje sporočilo, da ste uspeli dobiti samo dva kandidata s strani ustanovitelja, je slab. Nam se dogaja, da tudi sveti zavodov učinkovito ne opravljajo svoje vloge. S tem so težave.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Prehajamo na **4.F TOČKO - KMOVVI - PREDHODNO MNENJE OBČINE TRŽIČ K IMENOVANJU DIREKTORJA LJUDSKE UNIVERZE TRŽIČ**. Andraž, izvoli.

**ANDRAŽ ŽITNIK** (KMOVVI): Komisija je zadevo obravnavala najprej na svoji 3. korespondenčni seji, ki je trajala od 4. aprila do 8. aprila. Vendar so člani komisije naknadno ugotovili, da so na tej seji glasovali zmotno. Zato je komisija zadevo obravnavala še enkrat na 15. redni seji včeraj, torej 10. aprila, na kateri je najprej sprejela sklep, da se glasovanje in rezultati glasovanja, ki ga je komisija izvedla na svoji tretji seji razveljavi ter se v celoti izvede nov postopek. Nato pa je sprejela še sklep, da se občinskemu svetu predlaga, da poda pozitivno predhodno mnenje k imenovanju Natalije Brumen za direktorico Ljudske univerze Tržič ter še en sklep, da se občinskemu svetu predlaga, da poda negativno predhodno mnenje k imenovanju Roka Jarca za direktorja Ljudske univerze Tržič.

Verjetno ste malo zbegani oziroma vam ni jasno zakaj je predlagano negativno mnenje. Sicer gre to iz pisanja Ljudske univerze. V njihovem dopisu od 26. 3., ki je bil poslan na Občino Tržič, ki med drugim za kandidata Roka Jarca navaja, da niso bile razvidne triletno delovne izkušnje na področju izobraževanja odraslih in to je prevladalo pri predlogu oziroma mnenjih članov naše komisije, da tudi mi predlagamo to negativno mnenje občinskemu svetu. Torej, predlogi sklepov naj bi se glasili, kot je navedeno, da občinski svet podaja pozitivno predhodno mnenje k imenovanju Natalije Brumen za direktorico Ljudske univerze in da občinski svet podaja negativno predhodno mnenje k imenovanju Roka Jarca za direktorja Ljudske univerze.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala Andraž. Se pravi, to je dokončno.

**ANDRAŽ ŽITNIK (KMVVI):** Ja.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Ima še kdo kakšen komentar na to?

**MOJCA ČADEŽ:** Jaz bi ga imela. Ali ta gospod Jarc ni bil pozvan, da bi to potrdilo naknadno dodal ali ga nima?

**ANDRAŽ ŽITNIK (KMVVI):** Ni to v naši pristojnosti. Svet zavoda spet. Če kdo hoče kaj videti v zvezi s tem, imamo sabo dokumentacijo.

**MOJCA ČADEŽ:** Samo vprašam.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Prav. Še kdo? Če ne, bomo glasovali o naslednjih predlogih. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 23 svetnic in svetnikov.

Najprej glasujemo o prvem predlogu: »Občinski svet Občine Tržič podaja pozitivno predhodno mnenje k imenovanju Natalije Brumen za direktorico Ljudske univerze Tržič.« Kdo je za? Je kdo proti? Je kdo vzdržan? Ugotavljam, da je za glasovalo 22 svetnic in svetnikov in da je predlog potrjen. Hvala.

Glasujemo še o drugem, to pa je: »Občinski svet Občine Tržič podaja negativno predhodno mnenje k imenovanju Roka Jarca za direktorja Ljudske univerze Tržič.« Kdo je za? Je kdo proti?

**DRAGO ZADNIKAR:** Lahko popraviš tam, jaz sem se zmotil.

**MATEJA NOSAN** (URAD ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE): Bomo dali na zapisnik.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Se pravi, če povzamem. Glasovalo je za 23 svetnic in svetnikov in nihče proti. Ugotavljam, da je predlog sklepa soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na **5. TOČKO DNEVNEGA REDA – 5.A TOČKO – NADZORNI ODBOR – POROČILO NADZORNEGA ODBORA O OPRAVLJENEM PREGLEDU ZAKLJUČNEGA RAČUNA OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2022**. Prosim predsednico Nadzornega sveta Občine Tržič mag. Zehra Eka Zadnikar, da nam predstavi poročilo.

**ZEHRA EKA ZADNIKAR** (PREDSEDNICA NADZORNEGA ODBORA OBČINE TRŽIČ): Lepo pozdravljeni tudi z moje strani. Torej, jaz bom predstavila Poročilo o pregledu Zaključnega računa Občine Tržič za leto 2022. Torej, nadzor tega zaključnega računa je bil predmet obravnave na petih sejah Nadzornega odbora. Kot pravna podlaga smo uporabili Zakon o javnih financah in pa predvsem Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter Metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih porabnikov proračuna ter Priročnik za pripravo zaključnega računa občinskega proračuna. V nadaljevanje navodilo in priročnik.

Pri tem nadzoru je nadzorni odbor zasledoval predvsem tri namene in sicer prvi je bil ugotoviti ali je zaključni račun pripravljen skladno s to pravno podlago. Drugi namen je bil ugotoviti razloge za odstopanje realizacije planiranih proračunskih postavk glede na sprejeti proračun za to leto in tretjič preveriti ali so bila priporočila iz Poročila o pregledu Zaključnega računa Občine Tržič za leto 2021 upoštevana. Pri tem nadzoru so sodelovali štirje člani nadzornega odbora.

Torej, prvi del, kjer smo preverjali, če je zaključni račun pripravljen skladno s pravno podlago, smo ugotovili, da razen ene pomanjkljivosti, ki ni bila odločilnega pomena, je ta zaključni račun pripravljen skladno s to pravno podlago. Tako, da priporočilo nadzornega odbora je, da nadzorni odbor predlaga, da Občina Tržič tudi v bodoče pri obravnavi in sprejemu Predloga zaključnega računa poskrbi za to, da se upoštevajo določbe statuta, poslovnika in ostala pravna podlaga.

Potem, v nadaljevanju je nadzorni odbor ugotavljal ali je ta zaključni račun vseboval vse obvezne sestavine, ki jih določa navodilo in priročnik, ki sem ga imenovala na začetku. Nadzorni odbor je ugotovil pomanjkljivosti v tem delu in sicer vsi sestavni deli niso bili vsebovani. Se pravi, vseh elementov, ki jih predpisuje navodilo in priročnik v zaključnem računu ni bilo. Zato nadzorni odbor Občine Tržič podaja priporočilo Občini Tržič, da v nadaljevanju pri pripravi Predloga zaključnega računa proračuna poskrbi za to, da se to navodilo upošteva in pa seveda priročnik.

Tretje priporočilo nadzornega odbora je, da se v nadaljevanju pri pripravi Predloga zaključnega računa proračuna vsi zaposleni, ki bodo sodelovali pri pripravi tega zaključnega računa, podrobno seznani s temi določbami veljavnega navodila in priročnika.

Drugi del, kjer smo ugotavljali razloge za odstopanje, realizacije planiranih proračunskih postavk, glede na sprejeti proračun. V zvezi s tem je nadzorni odbor v nadaljevanju sicer sprejel nekaj ugotovitev, ki pa so bile potem v odzivnem poročilu dodatno pojasnjene s strani občine Tržič. Zato nekih priporočil za odpravo nepravilnosti ni sprejel. Razen dve priporočili za izboljšanje poslovanja in sicer, da Nadzorni odbor Občine Tržič predlaga, da pri porabi sredstev občinskega proračuna skrbi za pravilne in zakonite podlage za dodeljevanje sredstev. Naslednje priporočilo pa, da naj Občina Tržič pri porabi sredstev občinskega proračuna skrbi za realizacijo planiranih sredstev v celoti, razen če pač ni opravičljivih razlogov za to, ki pa naj bodo v zaključnem računu zadostno pojasnjeni.

Tretji del poročila se je nanašal na prejšnjo sestavo Nadzornega odbora Občine Tržič in njihovega poročila o pregledu Zaključnega računa za leto 2021. Nadzorni odbor je pregledal njihovo poročilo in pregledal izpolnjevanje predlogov in priporočil podanih v njihovem poročilu, saj je pravzaprav smisel teh pregledov tudi v tem, da se poveča transparentnost porabe sredstev in pa v povezavi s tem tudi večja smotrnost in gospodarnost te porabe. Kajti kljub napredku, ki je bil opažen, možnosti za izboljšave še vedno obstajajo. Tukaj smo ugotovili, da je prejšnja sestava ugotovila, da so nekateri komentarji o doseženi realizaciji in razlogi za nedoseganje na pomembnejših proračunskih postavkah, niso vpisani dovolj podrobno in transparentno in



na določenih manjših postavkah, se še vedno najdejo pomanjkljivi opisi. Do podobnih ugotovitev je prišel tudi nadzorni odbor pri tem pregledu, zato to priporočilo, ki ga je podala prejšnja sestava ponavlja. Tako, da predlaga, da naj občinska uprava v bodoče poskrbi, da bodo pojasnila o zaključnih računih občine zadovoljiva in transparentna. Vsebujejo naj tudi povezavo na pripadajoč NRP. S tem priporočilom zaključujem to poročilo.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala lepa. Odpiram razpravo. Imamo razpravljavca.

**NIKA PODAKAR:** Jaz imam eno vprašanje. Ta priporočila, ki ste jih dobili od Nadzornega odbora, kako obrazložiti Zaključni račun, ste potem pri pripravi Zaključnega računa, ki ga bomo danes obravnavali že upoštevali? Ali ste pustili to za naslednje leto?

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Mislim, da smo v večini ta priporočila upoštevali.

**ZEHR AKA ZADNIKAR (PREDSEDNICA NADZORNEGA ODBORA OBČINE TRŽIČ):** Včeraj oziroma v torek smo imeli sejo Nadzornega odbora. Prisotna je bila tudi vodja urada Marjeta Maček, ki je pač podala predstavitev proračuna in je tudi povedala, da so priporočila upoštevali.

**NIKA PODAKAR:** Z veseljem to slišim, da se ta priporočila že implementira.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Še kdo? Če ne, bomo dali na glasovanje ta predlog sklepa. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 21 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič se je seznanil s Poročilom Nadzornega odbora Občine Tržič o opravljenem pregledu Zaključnega računa Občine Tržič za leto 2022.« Kdo je za?

**IRENA MRAK:** Sem se seznanila.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Štejem, da si se seznanila, se pravi je za sklep glasovalo 21 svetnic in svetnikov in je sklep soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na **5.B TOČKO - Nadzorni odbor - KONČNO POROČILO O PREGLEDU JAVNIH NAROČIL OBČINE TRŽIČ V LETU 2022.** Izvoli.

**ZEHA EKA ZADNIKAR** (PRESEDNICA NADZORNEGA ODBORA OBČINE TRŽIČ): Torej, pri tem pregledu, ta nadzor je bil predmet obravnave na osmih sejah nadzornega odbora in sicer pravno podlago pri tem nadzoru je nadzorni odbor upošteval predvsem Zakon o javnih financah, Zakon o javnem naročanju in Navodilo za oddajo naročil Občine Tržič iz leta 2018, ki ga ima občina interno sprejetega. Glavni namen tega pregleda je bilo ugotoviti ali je bilo pri izvedenih javnih naročilih zagotovljena gospodarna in učinkovita poraba javnih sredstev ali je bila zagotovljena konkurenca med ponudniki ter ali je bil ponudnik izbran na pravilen ter pregleden način in po izbranem postopku. Nadzor je potekal na ta način, da je nadzorni odbor najprej zaprosil Občino Tržič za seznam vseh izdanih naročilnic, pogodb in javnih naročil iz leta 2022, katerih vrednost je presegla 10.000 eur bruto. Nadzorni odbor je potem to gradivo prejel. Ugotovil je, da je 97 predmetov javnih naročil in izmed teh 97 je izbral 6 javnih naročil n jih v nadaljevanju podrobneje pregledal.

Preden začnemo konkretno o teh šestih, najprej splošne ugotovitve. In sicer prva ugotovitev in priporočilo se nanaša na posredovanje dokumentacije Nadzornemu odboru Občine Tržič. In sicer Nadzorni odbor predlaga, da Občina Tržič pri predložitvi zahtevanih podatkov dosledno upošteva rok, i je za to določen s Poslovníkom Nadzornega odbora in sicer 10 dni od prejema zahteve za dokumentacijo. Razen seveda, če je podan rok za podaljšanje.

Druga ugotovitev se prav tako nanaša na samo posredovanje dokumentacije in sicer Nadzorni odbor predlaga, da Občina Tržič pri predložitvi podatkov upošteva, da je pri tem potrebno predložiti dokumentacijo na tak način, da bo na tej podlagi lahko nadzorni odbor presojal in da mu ne bo potrebno zahtevati dodatne dokumentacije, s čimer se zagotavlja transparentnost in ne povzroča podaljševanja časa nadzora. Če nadaljujemo s konkretnimi šestimi javnimi naročili, prvo je bila gradbena pogodba za obnovo poti in stopnišča na Grad Neuhaus, v sklopu projekta »Žive legende«. Nadzorni odbor je ugotovil, da je občina Tržič izvedla javno naročilo male vrednosti z naslovom obnova poti in stopnišč na Grad Neuhaus v sklopu projekta »Žive legende«. Ugotovljeno je bilo, da je bila pravočasno prispela ponudba 1, ki je bila tudi izbrana in sicer Elvis Beberović s.p. DEKO s ponudbeno vrednostjo 125.146,42 z DDV. Naročnik in izvajalec sta 28. 9. 2022 potem sklenila gradbeno pogodbo sta pač dogovorila

medsebojne pravice in obveznosti. Iz predložene dokumentacije je razvidno, da je potem uvedba v delo potekala 3. 10. 2022. Sam objekt pa je naročnik prevzel v uporabo 14. 7. 2023. Kar se tiče tega javnega naročila je nadzorni odbor ugotovil določene nepravilnosti in sicer predvsem pri podaljševanju roka za izvedbo del in posledično sklepanju aneksov. Prav tako nadzorni odbor ne vidi podlage za sklenitev teh aneksov in ne najde pojasnila zakaj Občina Tržič ni upoštevala vseh določil gradbene pogodbe. Na podlagi tega Nadzorni odbor predlaga, da Občina Tržič pri izvedbi javnih naročil dosledno upošteva sklenjeno pogodbo s ponudnikom in absolutno zahteva pravočasno uresničevanje obveznosti, ki jih imajo izvajalci po tej pogodbi. V nadaljevanju nadzorni odbor predlaga, da naj pogodbe, ki jih Občina Tržič sklepa kot naročnik za dokončanje del, da naj vsebujejo realne roke v katerih je za pričakovati, da bo naročilo izpolnjeno in ne kot je bilo to v pregledovanem primeru.

Naslednje javno naročilo je bila Gradbena pogodba za izvedbo poslovnega prostora številka 26, ki se nahaja na naslovu Trg svobode 18. Tukaj je šlo za enostavni postopek javnega naročanja, vrste gradnja, pri čemer je bila ocenjena vrednost naročila malo manj kot 12.000 eur z DDV, sporazumno ugotovljenost izvedenih del je bila potem malo več kot 14.000 eur z DDV. Na podlagi odzivnega poročila Občine Tržič podaja nadzorni odbor samo eno poročilo in sicer, da Občina Tržič pri postopkih javnega naročanja skrbi za to, da se ocenjene vrednosti javnih naročil predhodno ustrezno določijo skladno z razpoložljivimi proračunskimi sredstvi. Potem še eno priporočilo vezano na to. Dokumentacija, ki jo investitor podpisuje ob prevzemu izvedenih del naj čim natančneje odraža dejansko stanje in naj ne bo nek približek poteka in prevzema dela. Čas od prevzema del, ki je bil v konkretnem primeru 21. oziroma 22. 12. 2022 pa do končnega poročila naj bo čim krajši. Ne pa kot v tem primeru.

Tretje javno naročilo je koncesijska pogodba za opravljanje javne službe zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali v občini Tržič. Tukaj je Občina Tržič sklenila koncesijsko pogodbo z Živalskim vrtom Ljubljana. Uredila se je obvezna lokalna javna služba zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali. Tukaj ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

Potem četrto javno naročilo je bilo pooblastilo za zastopanje v postopku pred Okrožnim sodiščem v Kranju IPG 75/220. Tukaj

je šlo za pooblastilo, ki ga je dala Občina Tržil Odvetniški družbi Ošabnik Klofutar in partnerji za zastopanje v postopku, ki teče pred Okrožnim sodiščem v Kranju zaradi obstoja izločitvene pravice. Tudi tukaj nadzorni odbor ni podal nobenih priporočil.

Peto javno naročilo je dobava in postavitve novih bivalnih zabojnikov za zbirni center. Tukaj je Občina Tržič izvedla javno naročilo po pravilih »in house« naročanja s Komunalo Tržič in sicer za predmet »Odstranitev, dobava in priklop novih zabojnikov ZC Kovor« in sicer v višini malo kot 24.5000 eur z DDV. Tukaj nadzorni odbor ni ugotovil nepravilnosti.

Potem pa zadnje javno naročilo Investicijsko vzdrževalna dela na Gorenjski plaži v letu 2022. Tudi tukaj je šlo za »in house« posel s Komunalo Tržič in sicer za investicijsko vzdrževalna dela na Gorenjski plaži v višini malo manj kot 33.000 eur z DDV. Tudi tukaj nadzorni odbor ni ugotovil nepravilnosti, pa je vseeno podal priporočilo in sicer, da predlaga, da se pri izvedbi javnih naročil po pravilih »in house« cene preverja tudi na trgih izven Občine Tržič. S tem zaključujem poročilo.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Odpiram razpravo. Če je ni bomo glasovali o predlogu sklepa. Še prej ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 22 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič se je seznanil s Poročilom Nadzornega odbora Občine Tržič o opravljenem pregledu javnih naročil Občine Tržič za leto 2022.« Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 22 svetnic in svetnikov in da je predlog sklepa soglasno sprejet.

Prehajamo na **5.C TOČKO - NADZORNI ODBOR - LETNO POROČILO O DELU NO OT V LETU 2023.** Izvoli.

**ZEHRÁ EKA ZADNIKAR** (PREDSEDNICA NADZORNEGA ODBORA OBČINE TRŽIČ): Nadzorni odbor Občine Tržič v tej sestavi se je konstituiral 14. 2. 2023 na 1. konstitutivni seji, kjer smo izvolili predsednico in se dogovorili o načinu dela. V letu 2023 smo tako izvedli 11 rednih sej, zadnjo 27. 11. 2023. Sestava nadzornega odbora se je malce spremenila, kot je bila predvidena na začetku in sicer člana Marjana Vetrnika je nadomestil Darko Veternik. Kar se tiče samih pregledov v letu 2023, je bil del načrtovanih pregledov zaključen, del

pa je zaradi objektivnih razlogov ostal v zaključni fazi pregleda in se je zaključek prenesel v leto 2024. Ta trenutek, ob tem poročanju, je dejansko vse delo zaključeno. Delo je bilo opravljeno v skladu s pričakovanju, čeprav je bilo zaradi obsežnosti velik del dela opravljen individualno, doma, izven terminov teh rednih sej. Za delovanje nadzornega odbora je bilo v letu 2023 13.200 eur, porabljenih je bilo 10.758,95 eur.

Obravnavali smo Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Tržič, Zaključni račun Občine Tržič za leto 2022, poslovanje Ljudske univerze Tržič in javna naročila Občine Tržič v letu 2022. Poleg teh rednih nalog je opravil nadzorni odbor tudi druge aktivnosti in sicer dne 15. 3. se je, kot gostujoča, seje udeležila tudi Eva Mlakar, Skupna služba notranje revizije Kranj, ki je predstavila delo njihove službe in njihove plane dela z namenom, da se Nadzorni odbor izogne podvajanju. Predsednica nadzornega odbora se je udeležila tudi spletnega seminarja Delovanje, vloga in položaj nadzornega odbora občine v organizaciji Združenja občin Slovenije in potem poročala na 4. redni seji. Potem, udeležila sem se tudi seje Občinskega sveta Občine Tržič. To je to.

Kar se tiče samega dela je nadzorni odbor v letu 2023 z občinsko upravo dobro sodeloval in imel zagotovljeno strokovno in administrativno pomoč. Svoje delo je opravil skrbno, strokovno in nepristransko, skladno s področno pravno podlago in v okviru sredstev, ki so bila na voljo. Tako, da Nadzorni odbor Občine Tržič ocenjuje, da je s svojim delovanjem le nekako prispeval k ohranjanju zakonitega, smotrnega, gospodarnega poslovanja in ravnanja s proračunskimi sredstvi Občine Tržič. S tem zaključujem poročilo.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Odpiram razpravo. Če je ni, bomo prešli na glasovanje o predlogu sklepa. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 20 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič se je seznanil z letnim Poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Tržič v letu 2023.« Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 20 svetnic in svetnikov in da je predlog sklepa soglasno sprejet.

Prehajamo še na **5.D TOČKO - NADZORNI ODBOR - PLAN DELA NADZORNEGA ODBORA ZA LETO 2024.** Izvoli.

**ZEHR AKA ZADNIKAR** (PREDSEDNICA NADZORNEGA ODBORA OBČINE TRŽIČ): Kar se tiče tega leta, ima sestava nadzornega odbora v planu naslednje aktivnosti: Seznanimatev z Odlokom proračuna Občine Tržič za leto 2024. ta aktivnost je že izvedena. V nadaljevanju, pregled Zaključnega računa proračuna Občine Tržič za leto 2023. Potem, pregled porabe sredstev na proračunski postavki »Prazniki, reprezentanca, protokol, uporabnika Občine Tržič za leto 2023. Potem, pregled poslovanja Glasbene šole Tržič za leto 2023 in morebitne izredne ali dodatne redne preglede.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Ima kdo kakšno pripombo? Predlog? Če ne, bomo dali na glasovanje ta predlog sklepa. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 20 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji sklep: Občinski svet Občine Tržič se je seznanil s Planom dela Nadzornega odbora Občine Tržič leto 2024.« Kdo je za? Kdo proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 20 svetnic in svetnikov in da je plan dela Nadzornega odbora soglasno potrjen. Hvala.

**ZEHR AKA ZADNIKAR** (PREDSEDNICA NADZORNEGA ODBORA OBČINE TRŽIČ): Hvala lepa. Hvala lepa vsem.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Prehajamo na **6. TOČKO DNEVENGA REDA - POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN GORENJSKE ZA LETO 2023 ZA NOTRANJE ORGANIZACIJSKE ENOTE MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE, MEDOBČINSKEGA REDARSTVA IN NOTRANJE REVIZIJE.** Poročevalca Jure Meglič in mag. Robert Zadnik. Pozdravljen. Poročevalec bo mag. Robert Zadnik, direktor Skupne občinske uprave občin Gorenjske. Izvoli.

**MAG. ROBERT ZADNIK** (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN GORENJSKE): Lep pozdrav, dober dan. Sem Robert Zadnik, direktor, po novem se imenuje, Skupne občinske uprave od 1. 3. 2024 naprej. Lansko leto sem prevzel tudi po pooblastilu medobčinsko redarstvo. S 1. 3. pa Skupno občinsko upravo občin Gorenjske. Prvo, kar bi seveda rad poudaril oziroma vprašal, poročilo ste dobili med gradivom? Ga imate? Toliko, da preverim, ker včasih se zgodi, da je malo problemov s tem. Se pravi ste seznanjeni s samim poročilom.

Zdaj bi jaz najprej začel z določenimi spremembami, ki smo jih imeli v samem redarstvu in inšpekciji predvsem. Najprej bi poudaril, da je v lanskem letu prišlo do določenih sprememb. Zaradi določenih nepravilnosti se je v mesecu septembru zamenjalo vodstvo samega redarstva, ker so se ugotovile določene nepravilnosti pri bivšem vodji. Tako sem jaz prevzel zadevo po pooblastilu. Največ problemov je bilo zaradi tega, ker je velik dela redarjev šlo v druga redarstva. Problem so bili seveda medsebojni odnosi, določene zadeve, tako da smo vodstvo zamenjali. Takrat smo se začeli truditi z pridobivanjem novih redarjev, novih kadrov, kar nam je tudi uspelo, trenutno. Imamo pet novih redarjev, ki so 5. 4., to je ravnokar, naredili izpit in sedaj smo začeli z usposabljanjem tudi na terenu, se pravi, praktično, da so samostojni. V bistvu že delajo samostojno, vendar rabijo še določeno podporo starejših in tudi mene, sem seveda vedno na voljo. To je to glede tega. Smo še v temu, da bom še pridobili določeno delovno silo, da bi bil seveda nadzor še boljši. Glede na številke, ki ste si jih ogledali je seveda določeno število prekrškov manjše kakor prejšnje leto ravno na podlagi tega, ker je bilo tudi nadzora veliko manj. Če vam lahko rečem, da je bilo zelo kritično, saj sem imel dopoldne enega redarja in popoldne še enega redarja. Torej, nadzor smo probali isto opravljati tudi tukaj pri vas, se pravi, kakor v vseh občinah. Se pravi, skušali smo, da je bil čim večkrat v Tržiču, kakor v drugih občinah, ne glede na to, da je bil samo en redar. Seveda pa en redar ne more toliko narediti kakor pa seveda, če imamo dva, tri, v tistem času v službi. Ker s tem je redarjev toliko malo, da smo morali tudi mobilni radar, avto, parkirati. Ravno v ponedeljek, se pravi, ta mesec je pa že startal mobilni radar, se pravi avtomobil in že deluje. Je že dopoldne, popoldne. Sicer imamo samo dva redarja, ampak se trudimo, da bi bil čim več na terenu. Glede kadrovske strukture imamo seveda tudi inšpektorji, jaz sem bil prej inšpektor, se pravi leta 2001 sem jaz prišel na medobčinski inšpektorat, kjer sem bil vodja do leta 2016, potem pa sem deloval naprej do zdaj kot inšpektor. Trenutno imamo tri inšpektorje, ki delajo delo štirih, se trudimo, zaenkrat gre. V kolikor sama zadeva ne bo šla, bomo seveda še enega inšpektorja zaposlili, ampak zaenkrat nam zadeva teče.

Bi kar začel, če želite, lahko začnem z medobčinsko inšpekcijo. Glede tega lahko rečem, da v sami, glede na to, da je Tržič dosti veliko, bom rekel, mesto oziroma okolica. Imamo kar nekaj postopkov. Se pravi uvedenih je bilo 47

inšpekcijskih postopkov ter 5 prekrškovnih postopkov. Torej nekaj manj, kakor v prejšnjem letu. Pri teh inšpekcijskih postopkih gre predvsem za ugotovitvene postopke, kjer se gre zato, da se zadeve uredijo. Namen tega je, da ljudem pomagamo pri določenih zadevah in potem se zadeva sama uredi in tudi s samim sodelovanjem z občino seveda tudi na podlagi teh ugotovitev tudi ureja tudi druge zadeve, kakor so odloki, zakonodaja na podlagi katerih se potem lahko zadeve še bolj ureja, za sodelovanje. Morate vedeti, da smo tudi po Gradbenem zakonu imamo več pristojnosti kakor smo jih imeli prej. Tako, da tudi prihaja do teh prijav. Tako, da smo na podlagi Odloka o gradbenem zakonu je bilo uvedenih 7 inšpekcijskih postopkov. Izvajal se je nadzor skladnosti, se pravi imamo enostavne ter nezahtevne objekte, se pravi, glede skladnosti s prostorskimi akti občine. Potem imamo še po Zakonu o cestah, Odlok o občinskih cestah v Občini Tržič. Tukaj bi moral pohvaliti zelo naše sodelovanje s Komunalo Tržič. Komunala Tržič ima svoje nadzornike oziroma preglednike cest, ki zelo dobro delajo, kar pomeni, da se inšpekcija res lahko posveti samo bolj zahtevnim primerom. Se pravi, razne preglednosti v križiščih, potem gradnja ograje v varovanih pasovih cest in podobno. Potem imamo še Zakon o spodbujanju razvoja turizma in Zakon o prijavi prebivališča. To moramo reči, da tukaj delamo vsakoletno skupaj s policijo, nadzor, sodelujemo. Tako, da te postojanke vsak na podlagi svojih pristojnosti tudi nadziramo. Potem imamo pa seveda še Odlok o ravnanju z odpadki v Občini Tržič, Odlok o javnem redu in miru v Občini Tržič, Odlok o reševanju in Odlok o pokopališčem redu v Občini Tržič. Glede tega lahko ocenjujem, da smo delo inšpekcije je ustrezno oziroma tudi učinkovito. Moram priznati, da je samih prijav s strani občanov relativno malo, če lahko tako rečem. Kajti največ prijav je ponavadi zaradi med sosedskih odnosov. To je stalnica v inšpekcijskih postopkih. Glede tega, kaj naj rečem, ali so v Tržiču dobri med sosedski odnosi ali je kaj drugega. Je tudi res to, da inšpekcija obstoja v sami Občini Tržič že kar nekaj let in so tudi ljudje se navadili, da se določene zadeve pozanimajo prej na Občini Tržič, kaj lahko delajo, potem je seveda zaradi tega tudi dosti manj postopkov. Se pa seveda še vedno dogaja. Je zelo veliko klicev tudi z Občine Tržič, ker poskušajo pridobiti neke informacije, podlage, na podlagi katerih potem lažje kaj zgradijo oziroma da ne bi prišlo do nekih nepravilnosti. To bi bilo glede same inšpekcije na kratko.



Potem gremo lahko seveda še na Medobčinsko redarstvo, kjer sem pa že rekel, da je seveda manjše število, za kar 50% manj v primerjavi z letom 2022. Seveda nekaj lahko rečemo, da je prispevalo k temu, ker je nadzor bil zelo velik. Ampak, v lanskem letu, kakor sem rekel, je šlo 7 redarjev, 1 že prej, je šlo na druga redarstva in s tem se je zelo zmanjšalo. S tem, ko se je zmanjšalo se je tudi zmanjšal nadzor. Ne gre. Toliko številka kakor je in zaradi tega tudi prihaja do manjšega števila prekrškov. Je par res, da je v letu 2023 oziroma v letu 2024 se bo začelo bolj podrobno nadzirati, tako z mobilnim radarjem, avtom, kakor laserskim merilnim avtom. Hkrati moram tudi še novo sodelovanje s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Na njihovo pobudo smo naredili silhueto redarja z radarjem, kjer smo zdaj pridobili tudi soglasje Občine Tržič kje na drog javne razsvetljave tudi pritrdimo to silhueto, ki je seveda nek ukrep za zmanjševanje hitrosti, omejevanje hitrosti. Hkrati seveda tudi redarstvo sodeluje z občinsko službo, ki ureja prometno ureditev, kjer je stalnica nadzor prometne signalizacije ter urejanje, da se ta prometna signalizacija stalno ureja, da je čim bolj pravilna oziroma v skladu s Pravilnikom o prometni signalizaciji. To bi bilo zaenkrat z moje strni vse. Bi seveda poudaril, da imamo s policijsko postajo Tržič, da smo že v preteklosti dobro sodelovali. Sedaj, ko bomo imeli kadrovske zasedbe dosti boljše, bomo pa seveda s tem nadaljevali. To je to. Zaenkrat to na hitro, da ne bom te suhoparne številke ponavljal. Sem seveda na razpolago tukaj za vaša vprašanja. Izvolite.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Robert, hvala za poročilo. Odpiram razpravo. Kdo kakšno vprašanje, komentar, predlog?

**MARGARETA AHAČIČ:** Jaz imam samo eno vprašanje. Zakon o prijavi prebivališča, vi ugotavljate, pač inšpekcijski kolegi, nadzori... Ali je kakšen porast ali izstopa število oseb, ki niso prijavljeni oziroma so kršitve na tem področju. Glede na to, da je toliko tujcev, po vsej verjetno je.

**MAG. ROBERT ZADNIK** (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN GORENJSKE): Glede tujcev, kakor je tudi tukaj napisano, porasta ni, ker nadziramo zelo redno. Tudi s Policijsko postajo Tržič imamo te redne nadzore. Mislimo, da to enkrat maja, junija, bomo naredili in glede na to, da vejo, to je moja kolegica inšpektorica, svetnica mag. Slavka Remic, ona to zelo resno že od leta 2011, bom rekel, poostreno nadzira. Zaenkrat ni razvidno, da bi bile kršitve večje, kakor je

tistih par kršiteljev, ki se pa tudi uredijo. Včasih mogoče v kakšnih postojankah skušajo malo bolj po domače to narediti ampak ne gre. Treba je tako kakor zakonodaja zahteva, imeti knjigo gostov in podobne zadeve, elektronsko. V glavnem mora biti v skladu z zakonodajo. Ona to tudi priloži in potem to uredijo. Drugače pa ne zaznavamo velikega porasta.

**MARGARETA AHAČIČ:** Zdaj imamo pa samo še eno vprašanje. Glede na pojav raznih srečanj ljubiteljev hitrih avtomobilov in driftanja. Ali je to zaznati tudi kakšen pojav tudi na Gorenjskem. Ali se to zaenkrat še drži Ljubljane in Primorske.

**MAG. ROBERT ZADNIK** (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN GORENJSKE): Bolj Ljubljana. Sicer je bilo nekaj v Kranju, tam okrog Tuša, je bilo zaznano. Drugače mislim, da je to bolj Ljubljana, kolikor vem, BTC, bil sem tudi sam navzoč. Nisem bil sodelujoč, ampak navzoč, ko sem iz Ikee, kjer so take avtomobile okrog... Zaenkrat tega na Gorenjskem ne zaznavamo. Tudi prireditve ni bilo toliko, vsaj v tej ožji okolici, niti prijav nismo dobili.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Še kdo kakšno vprašanje? Če ne, bomo šli na glasovanje o predlogu sklepa. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 23 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: «Občinski svet Občine Tržič se je seznanil s poročilom o delovanju Skupne občinske uprave Občin Gorenjske za leto 2023.» Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je glasovalo 23 svetnic in svetnikov, da so glasovali za in da je predlog sklepa soglasno sprejet. Hvala.

**MAG. ROBERT ZADNIK** (DIREKTOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN GORENJSKE): Hvala lepa za poslušanje.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Prehajamo na NASLEDNJI REPRESIVNI APARAT, SE PRAVI **7. TOČKO DNEVENGA REDA - INFORMACIJA O DELU POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ ZA LETO 2023.** Marko, izvoli.

**MARKO PANIČ** (NAČELNIK PP TRŽIČ): Vsi skupaj lepo pozdravljeni. Informacija o delu Policijske postaje Tržič ste dobili. Jaz bom samo preletel nekaj bistvenih statističnih podatkov. Kar se tiče kaznivih dejanj na območju Tržiča smo obravnavali 126 kaznivih dejanj. Raziskali smo jih 51%. Pri obravnavi teh kaznivih dejanj smo največji

porast zabeležili pri nasilju v družini. Obravnavali smo 16 kaznivih dejanj, izrekli smo 4 prepovedi približevanja. Številka 16 niti ni tako velika, ampak če vemo, da je to 11 kaznivih dejanj kot eno leto pred tem, je pa porast kar, bom rekel, viden. Naj povem tudi to, da ta statistika v prvih štirih mesecih letošnjega leta upada. Tako, da se umirja zadeva, ne stopnjuje se oziroma ni na istem nivoju. Na področju javnega reda in miru smo obravnavali 137 prekrškov. Od teh 137 prekrškov je bilo 97 kršitev Zakona o varstvu javnega reda in miru. 40 prekrškov je bilo pa drugih kršitev, se pravi zakonov. Kot so Zakon o zaščiti živali, Zakon o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami, kršitev Zakona o osebni izkaznici in še nekaj teh. Teh kršitev je bilo 40. Nekaj smo tudi prekrškov odstopili na Medobčinsko redarstvo, ker smo ugotovili kršitve odloka Občine Tržič in so potem oni samo sankcijo izvedli.

Na področju prometa lahko rečem, da je stanje boljše kot leto pred tem. To se pravi, zelo me veseli, da v letu 2024 nihče na naših cestah ni izgubil življenja. Obravnavali smo pa 71 prometnih nesreč. Od tega je bilo 24 takih, da so bile telesne poškodbe. Telesne poškodbe so bile pa v štirih primerih samo hude. Tako, da tudi ta statistika in te poškodbe so dobre. Preteklo leto sem vam rekel, da nisem zadovoljen s stopnjo alkoholiziranosti voznikov v prometnih nesrečah. Takrat je bila ta stopnja alkoholiziranih voznikov je bila 13,3. To nam je lansko leto uspelo zmanjšati, tako da smo zdaj prišli na 8,5% alkoholiziranih voznikov v prometnih nesrečah, kar je tudi dobro. Če bo to tako ostalo, bo tudi letos stanje odlično.

Meja in tujci. Številke so podobne kot 2022. Tri kršitve Zakona o tujcih smo beležili in dve kršitvi Zakona o prijavi prebivališča. Kot je rekel kolega pred mano, na tem področju ne beležimo nekega porasta oziroma problematike. Spremljamo sproti, delamo nadzore. Ugotovitve so pa potem razvidne iz naših ukrepov. Tako, da na brzino sem si zamislil, da bi vam toliko povedal.

Mogoče še odziv na, mislim, da je odbor obravnaval informacijo. Tam ste želeli, da bi naslovili problematiko med vrstniškega nasilja in streljanja v šolah. To zadevo smo mi že lansko leto začeli izvajati. V dogovoru s šolami smo 28. 6. naredili usposabljanje za učitelje vseh šol, ki so bile zainteresirane. Bilo je 6 šol. Potekalo je to v Kulturnem centru Tržič. Vsi so se odzvali. Tam smo

predstavili samozaščitna ravnanja, kaj narediti. Ob tem smo tudi med vrstniško nasilje obravnavali. Potem smo v nadaljevanju šli tudi na osnovne šole in smo tudi dijakom med vrstniško nasilje predavali. Tudi na podružnično šolo smo šli, tako da smo naslovili tudi to problematiko, kar se tiče že pred temi dogodki z aktualnimi. Tako, da mislim, da smo se tudi v tem zadnjem primeru smo se vsi skupaj dobro odzvali in šole... Toliko samo.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala zaenkrat. Odbor, ki je to obravnaval, kakšen komentar.

**DAVID AHAČIČ** (PREDSEDNIK ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Hvala lepa. Odbor za družbene dejavnosti se je z informacijo seznanil. Me veseli, da ste prebrali tudi že zapisnik in pripravil odgovor. Drži, v razpravi smo opozorili na tri področja, ki se nam zdijo posebej problematična. Poleg področja med vrstniškega nasilja in nasilja v šolah, ki ste omenili, smo naslovili tudi problematika povečanja števila nasilja v družini, ki ste jo tudi omenili in problematiko zlorabe drog. Za vsa tri področja bi vas prosil, če lahko kratko, znotraj konteksta tega poročila in na podlagi vaših izkušenj morda date kakšno usmeritev za razpravo o morebitnih preventivnih akcijah, ki jih še lahko izvedemo v našem okolju na teh treh področjih.

**MARKO PANIČ** (NAČELNIK PP TRŽIČ): Kar se tiče prepovedanih drog, mi to temo naslavljamo vsako leto. Lansko leto smo naredili 8 poostrenih nadzorov, poleg tega rednega dela, ki ga opravljamo. V teh poostrenih nadzorih smo se usmerili na te točke, kjer dobimo informacijo, da se zadržujejo odjemalci prepovedanih drog. Pa pride anonima informacija in kdo kaj pove. Ob teh poostrenih nadzorih vse to prekontroliramo. Sama preventiva z naše strani se že izvaja na osnovnih šolah v 5. razredu skozi projekt akcija oziroma projekt Leon, se imenuje to in v tem projektu je zajetih več tem. Od drog, med vrstniškega nasilja, spletnega nasilja. To je en delovni zvezek in se potem z otroci to predela. Zdaj, kako bo občina naslovila to problematiko. Praviloma gre v teh zadevah tako, da tam kjer se izpostavi problem se potem odreagira in se išče rešitev. Zdaj na splošno dati neko rešitev je težko. To kar se tiče prepovedanih drog.

Kar se tiče nasilja v družini, bom rekel tako. Mi stalno opozarjamo na nasilje v družini in tudi pozivamo žrtve, da prijavljajo to. Kar je dobro, zato da mi to lahko preprečimo,

da se ne nadaljuje. Ta porast, ki ga imamo lahko gledamo tudi kot dober, da smo rešili 16 družin. Mi bomo tudi nadaljevali s tem ozaveščanjem žrtve kaznivega dejanja, da zadevo prijavi in potem upamo, da bo zmeraj manj teh kršiteljev oziroma kaznivih dejanj.

Med vrstniško nasilje, odzivamo se na vsak dogodek, spremljamo zadeve, obveščamo centre za socialno delo, smo med otroci z vodji policijskih okolišev ob teh projektih, preventivnih aktivnostih. Tako, da zadevo naslavljamo z vseh koncev. Je pa enkrat malo več tega, drugič malo manj, odvisno je tudi od generacije otrok, kakšna pride.

**DAVID AHAČIČ** (PREDSEDNIK ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala. Še kdo? Miro, izvoli.

**MIROSLAV DEŽMAN**: Jaz imam eno prijavo oziroma se gre tukaj tudi za varnost otrok. Na Brezjah pri Tržiču je zdaj na novo odprt bar in je »bikers welcome«. Iz zgornje smeri Brezij pridejo s »croskami« preko otroškega igrišča, parkirajo tam pri bari in so tam. Vračajo se verjetno čisto o isti poti. S tem potem igrišče ni več varno. Oni se ne ozirajo ali je tam kakšen otrok ali ni. So pa tudi kar z visoko hitrostjo prišli preko naše ulic. Tam je hitrost recimo največ 20, prišli so 50, 60 sigurno dol po tisti... To se je zdaj zelo razpaslo v parih mesecih, prej tega ni bilo toliko in bi se splačalo kdaj malo pogledati. So pa kar stalni gostje gor v baru.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala. Kakšen komentar?

**MARKO PANIČ** (NAČELNIK PP TRŽIČ): Prijavo sem sprejel. Bomo poskrbeli, da se naredi nadzor in bomo potem odreagirali. Če bo kršitev, bomo odreagirali, če ne, bomo pa preventivno delovali.

**DUŠAN BODLAJ**: Če lahko jaz tukaj pri Mirotu nekaj dodam. Treba je vedeti, da ti motokrosisti so predvsem domačini in domačini tudi veste kdo točno to je. Jaz bi priporočil, da se s temi otroki ali s temi mladostniki sami pogovorite, poveste kakšne so nevarnosti. Ker tam gor policista non stop ne boste imeli, ga tudi sigurno ne bo ujel, takrat, ko bo prišel dol. Kar ste vi med sabo to »pošlihtajte«. Ta problem

je že, ne zdaj, že par let. Pa ne samo pri vas. Tako, da dajte se sami med sabo, bo najbolj varno.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Še kdo? Najprej Mladen, potem pa Nejc. Izvoli.

**MLADEN NOVKOVIČ:** Hvala za besedo. Jaz bi se navezal na debato kolega. Je res, v Bistrici ene štirinajst dni se pojavlja, dva z »crosлами« šibata v Bistrsko, preko Svete Neže... Skoraj vsak dan, slišati jih je pa celo na Bistrico gor. Tako, da tukaj ta informacija je tako zelo na mestu, ker tole absolutno drži. Je pa res, zdaj grejo pomladanski meseci notri. Teh štirikolesnikov bo vse več na cesti oziroma tudi motorjev. Tudi tukaj v Križah na nogometnem igrišču, kjer je ta makadamski parkirišče imamo skoraj vsakodnevno razno »driftanje« s temi štirikolesniki. Tisto je pa res nevarno, ker ti kamni, ki jih kolesa odrivajo grejo prvič po otrocih, ki so tam, po avtomobilih, ki so tam, se škoda dela. Večkrat smo že poklicali postajo in so bili zelo odzivni, takoj. Ampak jih je zelo težko ujeti. Upam, da bomo eno tako rešitev našli, da se jih bo to malo probalo omejiti, če ne ustaviti. Toliko. Hvala lepa.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Nejc, izvoli.

**NEJC PERKO:** Isto velja za gozdove. To praktično ravno kjerkoli greš, po vlakah, izven vlak, ampak saj to verjetno veste.

**MARKO PANIČ** (NAČELNIK PP TRŽIČ): Poznamo, tudi na to se odzivamo z nadzori. Se združimo z radovljiško policijsko postajo in naredimo skupne nadzore takrat, ko imamo informacijo, da se to dogaja. Je pa tako, kot je gospod rekel, težko jih je dobiti. Ko dobimo informacijo in da mi pridemo. Pravilom.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Še kdo? Irena, izvoli.

**IRENA MRAK:** Če dovolite, samo glede vožnje v naravnem okolju. Se pravi, vi lahko odreagirati, ampak je treba poklicati k vam in potem pridete ali na kakšen način to deluje.

**MARKO PANIČ** (NAČELNIK PP TRŽIČ): Če je prekršek v teku, je fino, da se takoj pokliče. Ker »post festum« ne bomo nič dokazali. Tudi ko pridemo na kraj, moramo tega voznika dobiti, mu prekršek predočiti in izreči globo. Če je kršitev,

če bo pa na tem delu, kjer se lahko vozi, ga bomo pa samo opozorili in napisali.

**IRENA MRAK:** Kaj pa, če to tako, kot je rekel Nejc, ena vlaka, saj tam pa ne morete zraven priti.

**MARKO PANIČ** (NAČELNIK PP TRŽIČ): Malo smo omejeni.

**IRENA MRAK:** Če ga slikaš je premalo, ni dokaz ali je.

**MARKO PANIČ** (NAČELNIK PP TRŽIČ): Tudi slike smo dobili, so tudi dobrodošle, zato ker lahko potem z njim naknadno opravimo razgovor in človeku razložimo. Se tudi odzovemo na to, če dobimo sliko. Gremo potem k občanu in z njim govorimo in dokumentiramo zadevo, da pač mu pojasnimo, da ni to to.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Še kdo? Metka, izvoli.

**METKA GABERC:** Bose za 1. maja, za budnico, tudi na terenu?

**MARKO PANIČ** (NAČELNIK PP TRŽIČ): Mi smo vedno na terenu.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Še kdo? Lahko edino jaz kot župan pohvalim sodelovanje z delom Policijske postaje Tržič. Tudi letos smo opravili varnostni sosvet in mislim, da je to tudi en dober način, da se čisto odkrito pogovorimo o stvareh. Sodelovala so tudi GRS, gasilci, civilna zaščita in mislim, da je to tudi en tak dober način sodelovanja. Tako, da čim manj intervencij, ampak sodelovanje mora pa ostati za naprej.

**MARKO PANIČ** (NAČELNIK PP TRŽIČ): Mora ostati. Tako.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Mladen.

**MLADEN NOVKOVIČ:** Samo še nekaj prosim. Zadnji smo imeli na seji odbora debato. Kakšen bi bil postopek, da bi na čistilni dalo preveriti, koliko je pri nas substanc različnih v odplakah. Kako bi to do teh podatkov?

**DR. JURE MEGLIČ** (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): To mora dati Komunala, za vodo. Za čistilno napravo. Fino je, da ni dolgo dežja, da je bolj koncentrirano to. Bolj realno bo pokazalo.

**MLADEN NOVKOVIČ:** To je tudi en tak podatek, ki bi ga bilo dobro vedeti. Jaz mislim, da je tega... Fino bi bilo, da bi ta podatek tudi dobili.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Bomo vprašali na Komunalni ali se to da enkrat v prihodnosti dobiti in na kakšen način. Hvala.

Ugotavljam prisotnost za glasovanje o tem sklepu. Ugotavljam, da je prisotnih 24 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič se je seznanil z Informacijo o delu Policijske postaje Tržič za leto 2023.« Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 24 svetnic in svetnikov in da je predlog soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na zdajšnjo **8. TOČKO DNEVENEGA REDA - PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2023**. Jure, bi te prosil za poročilo.

**DR. JURE MEGLIČ** (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Gradivo ste dobili. Kompletно poročilo za leto 2023, se pravi zaključni račun. Jaz bom šel samo na kratko skozi, par dejstev, da se javno pove in poudari. Veljaven proračun za leto 2023 je imel malo manj kot 17 milijonov planiranih prihodkov in nekaj čez 21 milijonov planiranih odhodkov. Predvideno je bilo, da bomo ustvarili takrat dobrih 4 milijone in pol proračunskega primanjkljaja. Ta primanjkljaj naj bi takrat izvirал iz začetka gradnje prizidka v zdravstvenem domu in začetka investicije v Križah. To sta bila v bistvu glavna dva investicijska projekta, ki ste se nam pa iz razloga dogajanja na trgu pri zdravstvenem domu in pri IŠS Križe zaradi nedodelanosti projekta in posledične spremembe le tega premaknila v leto 2024. Tako smo potem leto zaključili z 17.622.739 prihodkov in 17.257.567 skupnih odhodkov. S tem je bil na koncu ustvarjen proračunski presežek v višini 365.172 eur. Hkrati smo tudi še zmanjšali tudi za pol milijona pretekli dolg, ki še izvira izpred leta 2022. Tega nam je ostalo še za približno pol milijona in bo predvidoma v letošnjem letu zaključen. Tako, da bo ostal odprt dolg, ki je bil vzet konec leta 2022. V strukturi prihodkov, ta se nam med samim proračunom, razen pri transferih ni kaj dosti spremenilo. Imeli smo približno davčnih, skoraj 12 milijonov. Nedavčnih, dobrih 2 milijona. Kapitalskih 154.000 in donacij 12.000 eur. Transferje smo povečali za dobre pol milijona, kar gre predvsem na račun tega, da smo dosti uspešno izpeljali in zaključili, kar se tiče črpanja sredstev DRR2, se pravi za gradnjo odsekov kanalizacij in vodovoda v manjkajočih delih. Tega smo tudi več ali manj, razen manjšega zneska v letu 2023, tudi v celoti počrpali. Se pravi prvič



smo uspešno prenesli oziroma prvo zabremzali pretiran apetit po podražitvah samega projekta s strani izvajalca. Potem, kot drugo smo zelo uspešno za pokrivanje tega povečanja, kar je bilo podražitve na koncu počrpali sredstva, ki sicer so bila odobrena, vendar zaradi razpisa, ki je bil takrat pridobljen in podpisana pogodbeni vrednost nižja od odobrenih sredstev. Uspelo se je z ministrstvom dogovoriti, da smo potem lahko to v celotni kvoti počrpali. Na koncu je v bistvu ratal to nekako vzorčen primer kako se je dobro dalo sodelovati s pristojnimi na sektorju, ki je skrbel za naše področje in na naši strani, da smo se tako dokumentacijsko, govorim tudi o pridobljenih uporabnih dovoljenjih, do samega črpanja denarja lahko zadevo uspešno zaključili. Kar se tiče samih projektov je bilo v lanskem letu še zmeraj največ, to je skoraj za 2.000.300 denarja, investirane v komunalno opremo, se pravi DRR2. Potem malo čez milijon je šlo za tekoče vzdrževanje lokalnih cest, to je bilo povečanje skoraj dvakrat glede na predhodno leto. Potem investicijsko vzdrževanje občinskih cest je malo manj kot 800.000. Začeli smo tudi že z podjetniškim inkubatorjem. Tega je bilo malo manj kot 300.000 in smo tudi v bistvu v podobni višini že sredstva uspeli takrat počrpati. Potem so še manjše zadeve, kot so bili manjši vodovodi, obnova, dograditve in tako naprej, 260.000. Malo manj kot 200.000 investicije v dvorano Tržiških Olimpijcev. To sta bili predvsem dve, se pravi prvo obnova garderob in tušev, kjer je v treh garderobah že precej zamakalo tudi in potem v jesenskih počitnicah še kompletna obnova razsvetljave v dvorani, ki se nam zdaj že kaže kot prihranek. Posledično upamo, tudi nekoliko manjše stroškovno breme zdaj za samo šolo, ki je na žalost lansko leto poslovala zelo negativno. Potem je bilo za gasilce, za nakup gasilskega vozila v Trziču dobrih 150.000, potem investicijska vzdrževanja javne razsvetljave 140.000. Tukaj smo precej denarja namenili tudi za zamenjavo svetilk, ki so bile najbolj potratne. To bo šel zelo podoben tempo tudi letos naprej. Kakorkoli ugotavljamo, največ bomo lahko naredili, če bomo uspeli vso to potrato, ki je več kot 50 vatna zamenjati z temi sodobnimi led svetilkami, ki so nekje razpona od 35 do 45 vatne. To zdaj govorimo nekje o zmanjšanju 8-krat porabo, glede na stare svetilke. Potem osnovne šole skoraj 140.000 in pa finančna dela sanacije, ki je skoraj v celoti zaključena tega zahodnega trakta zdravstvenega doma. Se pravi, to so nekako tiste največje investicije, ki smo jih lani izpeljali, nekje v višini nad 100.000 eur. Začeli smo tudi druge investicije. Najbolj nas zdaj mori, bremza, ne vem kako naj se izrazim,

sanacije po lanskih avgustovskih poplavah. Ne zaradi tega, ker sredstva, ki so odobrena so prenizka, ampak če bi hoteli... Ampak predvsem zaradi tega, ker se zdaj vsak teden spreminja razlaga s strani ministrstva kako bomo ta sredstva sploh črpali. To je malo nevzdržna stvar, ki si jo je ta ministrstva oziroma ta vlada zdaj, v zadnjem času, privoščila. Je pa tako velik projekt, da nam v bistvu podira celoten proračun lahko zadaj.

Potem startali smo z obnovo vežic na pokopališču v Tržiču in postavitev žalnega zidu. Ta se v letošnjem letu zaključuje in zdaj tudi formalno zaključujemo tudi zadevo. Pričeli smo z gradnjo poslovilne kapele v Lomu. Ta se bo v letošnjem letu nadaljevala. Potem postavitev nadstrešnice v zbirnem centru Kovor, ki se je tudi zdaj pred kratkim zaključila. Potem obnova vodovoda v Jelendolu, potem obnova vodovoda Palovče, ki zdaj že poteka in pred kratkim je začela nastajati nova vrtina pri Smolekarju, precej večja.

Energetska sanacija zdravstvenega doma se je tudi zdaj zaključila in startanje z novogradnjo prizidka. V polnem teku je tudi zdaj podjetniški inkubator na področju BPT. To so zdaj tiste glavne. Pričakujemo tudi zdaj v kratkem izdano gradbeno dovoljenje za ISŠ Križe, tako da zdaj, ko dobimo še PZI bomo potem tudi lahko pognali z glavnim gradbenim dovoljenjem sam razpis za izbor izvajalca. Tam smo spremenili, prvič projektivno, drugič pa tudi način izvedbe, da bomo lahko lovili roke in da bomo lahko predvsem zagotavljali boljšo varnost med samo gradnjo, kako bo potekal tudi pouk, da bomo šli v izvedbo montažne gradnje. Ker s klasično gradnjo bo varnosten problem in glede na vse situacije in ocene, ki so na trgu gradbenem finančno verjetno ne pridemo v okvirih skozi. Tako, da to bi bilo z moje strani. Če so kakšna vprašanja lahko probam odgovoriti. Če pa ne bom znal, bomo pa naknadno priskrbeli te odgovore. Mogoče samo za orientacijo še ta podatek, da nekje v razkoraku letne stopnje inflacije in dohodnine v preteklem letu je inflacija še enkrat večjo rast imela, kot so bili prihodki iz naslova dohodnine. Kar pomeni, da nam še dodatno zapira investicijske škarje v občinskem proračunu. Tako, da upam, da se bo na tem področju zgodil premik. Na eni strani se inflacija umirja, kar je dobro, na drugi strani upamo, da bomo Združenje občin dosegli dogovor z vlado, da se bo tudi dvignila ustrezno povprečnina oziroma zdaj koto smo videli spremenil se je že Zakon o financiranju občin, ki prinaša nekaj novosti, tudi v izračunu ugotavljanja te razvitosti,

tako da pričakujemo nekje več v občinski proračun. Toliko bi bilo z moje strani.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Prosil bi predsednika Komisije za proračun in zaključni račun, da poda poročilo. Izvoli.

**BORUT SAJOVIC** (PREDSEDNIK KOMISIJE ZA PRORAČUN IN ZAKLJUČNI RAČUN): Župan, hvala lepa. Komisija se je v polni sestavi sestala v ponedeljek. Pregledali smo skrbno pripravljen zaključni proračun. Pohvalili vodjo financ za pripravo. Župan in prva finančnica sta nam korektno odgovorila na čisto vsa zastavljena vprašanja in pojasnila. Nekaj več imate tudi v poročilu. Dejstvo je, da je seveda zaključni račun pogled za nazaj. Nekaj kar se je zgodilo, mora biti in prav je tako. So pa skrbno za spremljati trendi, ki nakazujejo kaj se bo s financami Občine Tržič dogajalo recimo v naslednjih dveh letih ali pa dveh letih in pol našega mandata. Finančno stanje občine ta trenutek je solidno, na računu je še vedno nekaj manj, tudi zdaj med letom, kot 6 milijonov evrov. Želimo si pa, da bi poleg največjih dveh ali pa če rečemo še inkubator ali treh investicij, čimprej zagnali tudi številne manjše drobne investicijske projekte. Tudi seveda začeli s sanacijo tistega dela, ki ga mogoče država v celoti ne bo pokrila, je pa potrebna. Pohvalimo lahko pobiranje nadomestila za stavbno zemljišče, ki se je zaradi inflacije in posledično uskladitve točke kar solidno povečal in seveda župana smo poprosili, da skupaj z nami, občinskimi svetniki, začnemo priprave na tretji dogovor za razpis regij. Drugi se je pravkar zdaj uspešno zaključil. Država že pripravlja okvir za tretjega, da se pač kot svetniki odločimo čemu bomo dali prednost. Stvari so odprte in seveda tudi predmet vsebinske in tudi politične razprave in odločitev. Predlagali smo, da predvsem Urad za prostor in okolje v izvedbenem delu še dodatno kadrovsko okrepi. Občinskemu svetu predlagamo, da zaključni račun sprejme.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala lepa. Tudi Odbor za družbene dejavnosti je imel nekaj govora o proračunu. Izvoli, David.

**DAVID AHAČIČ** (PREDSEDNIK ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Drži. Hvala lepa. Naš odbor je razpravljal o tistih postavkah zaključnega računa, ki zadevajo področja delovanja našega odbora. Razpravljali o nekaterih postavkah posebej, ampak na koncu sprejeli sklep, da občinski svetu predlagamo sprejem zaključnega računa za minulo leto. Hvala.

**ANŽE PERČIČ** (PREDSEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tudi naš odbor se je seznanil s tem predlogom, tako da tudi tako kot ostala dva odbora tudi mi predlagamo občinskemu svetu, da ga sprejme.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala. Dušan, vi tega niste obravnavali.

**DUŠAN BODLAJ** (PREDSEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Ne nismo.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Odpiram razpravo. Ima kdo še kakšno pripombo. Izvoli, Nika.

**NIKA PODAKAR**: Hvala za besedo. Jaz sem si Zaključni račun proračuna malo pogledala in si tudi ven izluščila katere stvari so imele slabo realizacijo in sem se zapičila v eno stvar o kateri nismo prej kaj dosti govorili. To je sofinanciranje programov mladih. Temu je bilo namenjeno 4.250,00 eur. Realizacija pa je bila 200 eur. Se mi je zdelo to malo nenavadno. Po malo googljanja sem jaz našla ta javni razpis za sofinanciranje dejavnosti mladih v letu 2023. Sem si malo pogledala kdo se lahko prijavi na ta razpis. Se pravi neka društva, mladinski klubi, neprofitne organizacije in tudi mladi kot fizične osebe. Se pravi, to naj bi bila neka društva, ki športno ali kulturno tekmujejo ali nastopajo v tujini, izdelava nekih diplomskih, raziskovalnih nalog, ki se nanašajo na področje Občine Tržič. Recimo, ta mi je bila zanimiva, finančna nagrada za zlate maturante in izjemni študijski dosežek, to je uvrstitev v najboljših 5% generacije. Tako, da mene zanima tukaj vaša interpretacija zakaj je bila na tej postavki tako slaba realizacija. Zakaj ni interesa za to. Ali se ne prijavljajo, ker ne izpolnjujejo pogojev ali ker preprosto ni zanimanja ali je mogoče tudi kriva slaba promocija. Ker jaz ne verjamem, da mi nimamo kakšnega zlatega maturanta ali nekoga, ki je v 5% najboljših v generaciji v svojem študijskem programu. Tudi iskreno bom rekla, ko sem jaz izpolnjevala take pogoje, tudi nisem vedela, da to obstaja. Mogoče bi tukaj že kaj rešilo to, da je tudi malo boljša promocija tega razpisa. Sigurno imamo kakšne ljudi, ki bi se na to prijavili, če bi le vedeli za to.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala Nika za to vprašanje in pripombo.

**MATEJA NOSAN** (URAD ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE): Lahko jaz odgovorim. Mi smo ta razpis prvič objavili tri leta nazaj.

Prvo leto mislim, da smo imeli enega ali dva prijavitelja. Drugo leto, ko smo ga objavili, so bili mislim, da štirje. V lanskem letu je bil dejansko samo eden, ki študira glasbo v tujini. En se je še prijavil z neko idejo, da bo neko raziskovalno delo delal, ampak ni imel nobene vizije kako bi to izvedel, tako da tisto ni šlo skozi. Mi smo poskušali tudi s šolami stopiti v stik za zlate maturante. Oni so zavezani GDPR, ne smejo dati nobenih podatkov. Mi lahko samo dobimo, da jih je bilo ne vem, pet iz nekje. Imen in priimkov ne dobimo. Razpis je bil javno objavljen, tako kot vsi. Smo ga tudi promovirali na facebook-u. Zakaj pa zanimanja ni, pa ne vem, ker tudi razpisna dokumentacija je izredno enostavna. Za priloge je izredno malo treba dodati, pač samo potrdilo o zaključenem letniku ali... Res malo. Zakaj ni zanimanja pa ne vem. Letos v ta razpis zaenkrat sploh še nismo šli, ga nismo objavili, ker smo rekli, da se moramo malo dol uvesti in pomeniti kako mlade podpreti na drug način, glede na to, da smo tri leta poskušali in dejansko kakšnega uspeha ni bilo.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Tudi mene čudi, da ne pride kaj več predlogov. Kot je Mateja korektno povedala, razpis je bil objavljen. Na začetku je bil moj pomislek, da je to malo denarja za mladino, ampak vidim, da tako kot si pravilno ugotovila, da tudi teh 4.000 eur nismo mogli porabiti. Ampak težko mi predlagamo, predlogi morajo priti iz ustrezne strani. Hvala. Še kdo kaj? Nejc, izvoli.

**NEJC PERKO:** Za kulturni center me zanima. Pri sprejemanju proračuna, ki ga zdaj zaključujemo, smo govoril o sredstvih oziroma o opremljanju dodatnih prostorov, ki bi bila namenjena za delovanja društev. Takrat smo govorili o tem, da za to je potrebna najprej izdelava dokumentacije in tako naprej. Zanima me ali se je na tem področju naredil kakšen korak naprej že.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Na kratko, v bistvu ne. Če se spomnite lanski proračun je bil nekako zastavljen tako, da smo odprli oziroma dali v proračun, predlog proračuna kar nekaj NRP-jev. Ravno zato, če bi uspeli na kakšnem od evropskih ali projektov, ki bi bili sofinancirani. S področja kulture ali kamor bi lahko pasala obnova Kulturnega centra Tržič ni bilo in na tem področju kaj dosti nismo storili. Kar imamo letos v proračunu za kulturni center je nabava rampe za gibalno ovirane in se bo ta tudi montirala, tako da omogočimo vsaj to. Vsekakor bomo pa zasledovali, ampak sama

občina tega potenciala nima, da bi šla sama v popolno obnovo. Smo resno razmišljali o tem, tudi imeli debato z Zvezo kulturnih organizacij, društvi, kaj bi lahko bilo narejeno v samem kulturnem centru. Samo investicije so milijon plus, tako da mi bomo zasledovali ali se bo kje dalo dobiti kakšen denar in potem ustrezno tudi pripraviti projekt. Trenutno pa moram reči, da KCT vseeno kar lepo deluje. Predstav, koncertov in tega je kar nekaj, vsaj kar se tiče konca lanskega leta in začetku letošnjega leta in začetku letošnjega leta. Me veseli, da gledališki abonma deluje, da je bil marsikateri zanimiv koncert notri. Deluje, a ampak moramo pa še kaj storiti na tem področju.

**NEJC PERKO:** Mogoče še prostori v kakšni drugi stavbi.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Prostori za društva potekajo debate. Tako, kot je bilo že večkrat poudarjeno, na gradu Neuhaus se zaključuje obnova mansarde. Gor bo 9 prostorov, polovica teh je že zasedenih oziroma so društva pokazala interes. Bomo z njimi tudi naredili pogodbe za minimalno najemnino, se pravi za stroške. Je pa še debata tudi z Zvezo kulturnih organizacij oziroma z Davidom sva se pogovarjala bi bilo to mogoče primerno za mladinsko gledališče. Tako, da do konca maja bomo prostor mansarde gradu Neuhaus, vse prostore ustrezno popolniti. Še kdo?

**DAVID AHAČIČ:** Hvala za besedo. Jaz imam dva predloga za razmislek. Eden se nanaša na postavko, ki jo je omenila že Nika. Se pravi na subvencioniranje mladinskih dejavnosti. Morda eden od predlogov bi bil, se pravi, če je neuspešno, razpršitev denarja med več interesentov, ki jih itak ni, kot se je pokazalo, morda vredno razmisliti, če ne bi tega denarja združili v en namen in razvili javno občinsko štipendijsko shemo.

Drugi predlog za razmislek se pa dotika postavke investicijsko vzdrževanje stanovanj. Tu je realizacija šibka. Približno 50%. Torej, moj predlog bi bil, da se razmisli ali ne bi bilo za občino koristno, da vложи več sredstev v obnovo in dvig standardov javnih stanovanj v občinski lasti, zato da bi bilo tako orodje s katerim bi privabljal ali olajšal bivanje recimo mladim perspektivnim kadrom, ki jih v Tržiču potrebujemo, morda zdravnikom, inženirjem ali drugim kadrom ali pa mladim družinam. To dvoje.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala za pobudo, se strinjamo. Kot informacijo moram povedati, smo tudi zdaj v zadnjem mesecu dvakrat sedeli s Stanovanjskim skladom Republike Slovenije, tudi na to tematiko, tudi na možnost gradnje v samem Tržiču. Tako, da gremo nekako v tej smeri. Se pa zavedamo tudi pomanjkanja stanovanj za točno določene kategorije in tudi vidimo, da približno v teh 200 stanovanjih, ki jih imamo je nekje kar potrebna obnova. Hvala. Še kdo?

Tukaj bi dal še eno informacijo, ki se ne veže na proračun 2023, mogoče se bo pa že dotikalo proračuna 2023. Vesel smo, da danes smo lahko objavili na spletnih straneh zaključek javnega natečaja za ureditev atrija Občine Tržič, nabrežja Tržiške Bistrice in tržnice. Izbrani so bili tudi zmagovalci, razvrščene nagrade, tako da vas vabim. Od danes naprej si lahko tudi te idejne rešitve pogledate. V veselje mi je, da je natečaj uspel. Dobili smo štiri zelo zanimive ideje, ki smo jih skupaj z Zbornico za arhitekturo in prostor Republike Slovenije rangirali in tudi podelili nagrade in tudi s prvonagrajenim sklenemo oziroma gremo v pogajanja in potem vidimo kako bomo zastavili obnovo samega atrija in ostalega območja ob Tržiški Bistrici. Toliko. Še kdo na to temo?

Če ne, bomo šli na glasovanje o sklepih. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 23 svetnic in svetnikov. Imamo za potrditi 3 sklepe. Prisotnost smo samo zdaj ugotavljali, o vsakem posebej pa glasujemo.

Dajem na glasovanje prvi predlog sklepa: »Občinski svet sprejme Zaključni račun proračuna Občine Tržič za leto 2023.« Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 23 svetnic in svetnikov in da je zaključni račun soglasno sprejet.

Dajem na glasovanje drugi predlog sklepa: »Občinski svet sprejme Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leto 2023.« Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 23 svetnic in svetnikov in da je tudi ta sklep soglasno sprejet.

Dajem na glasovanje še tretji predlog sklepa: »Občinski svet sprejme Poročilo o realizaciji kadrovskega načrta Občine Tržič za leto 2023.« Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 23 svetnic in svetnikov in da je tudi ta sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na **9. TOČKO DNEVNEGA REDA - INFORMACIJA O OPRAVLJENIH TURISTIČNIH VODENJIH NA RAVNI TURISTIČNEGA OBMOČJA OBČINE TRŽIČ V LETU 2023.**

**GAŠPER GOLMAJER** (VODJA SLUŽBE TURIZEM TRŽIČ): Prav lepo pozdravljeni vsi skupaj. Tisti, ki me še ne poznate. Sem Gašper Golmajer, z decembrom sem prevzel vodenje Službe Turizem Tržič. Kot rečeno, tisti, ki me še ne poznate, upam, da se bomo spoznali v prihodnjih letih, mesecih pri kakšnem projektu, če ne pa na kakšni prireditvi. Kot je že župan omenil, danes sem tukaj, da vam predstavim vodenje oziroma naš predlog tudi za nadaljnje cenike vodenj. Nekaj predlagamo, da se zniža, nekaj da se poveča, tako da bom kar prešel na ta del. Se pravi, znižanje cen vodenj, predlagamo pri skupinah do 12 oseb.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Moraš se zdržati pri 9. točki, to je pa Informacija o opravljenih turističnih vodenjih..., da bomo pravilno glasovali.

**GAŠPER GOLMAJER** (VODJA SLUŽBE TURIZEM TRŽIČ): Se pravi, v lanskem letu smo opravili skupaj 7.174 vodenj, kar je malenkost manj, kot je leta 2022. To gre predvsem iz razloga slabega vremena, ki je bil v lanskem letu. Je pa tudi res, kar smo se tudi na občini pogovarjali, da bi določene stvari v prihodnosti morali posodobiti, nadgraditi, kar seveda delamo tudi s projektom Šentanskega rudnika, da razširimo vodenja, da se lahko ljudje dalj časa zadržujejo, da je bolj zanimiva. Ena izmed teh zadev je tudi RIS dolina. Tako, da predvsem iz tega vidika, mi gledamo na to zadevo. Drugače glede številke nimam nič kaj posebno drugačnega tukaj, ker vse je ostalo v teh okvirjih kakor prejšnja leta. Je pa res, da je Tržiški muzej zdaj v celoti prevzel vodenje taborišča Mauthausen in tudi nove spominske sobe. Tudi oni svoj del mestnega jedra vodijo. Se pravi tiste osebe, ki pridejo v Tržiški muzej, če grejo potem po mestnem jedru, jih tudi oni vodijo. To je mogoče edina kakšna taka sprememba. Drugače pa v Službi Turizem Tržič imamo seveda Dovžanovo sotesko z RIS dolino, Šentanski rudnik, mestno jedro. To je pa to.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala lepa Gašper. Odbori, ste obravnavali to točko. Izvoli, Anže.

**ANŽE PERČIČ** (PREDSEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Naš odbor se je seznanil z informacijo o opravljenih turističnih



vodenjih za leto 2023 in občinskemu svetu predlaga, da sprejme.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. David.

**DAVID AHAČIČ** (PREDSEDNIK ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Tudi Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s poročilom in enako predlaga.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Odpiram razpravo. Ima kdo kakšno vprašanje, komentar, predlog. Nejc, izvoli.

**NEJC PERKO:** Jaz bi imel enega. Zdaj so aktualna izobraževanja za turistične vodnike. Vidim, da so brezplačna. Če se jaz, morebiti se motim, ampak koliko časa so pa že brezplačna? V mojem času je bilo to plačljivo.

**GAŠPER GOLMAJER** (VODJA SLUŽBE TURIZEM TRŽIČ): Zadnjega, ki smo imeli, to je bilo tri leta nazaj, je bilo tudi že brezplačno. Kar je bilo prej bilo, je bilo plačljivo. Že tako, imamo kar težavo z vodniki, tako da je neka spodbuda tudi, da je brezplačno. Seveda mora vsak določeno število ur na leto voditi, da se mu potem licenca podaljša. Je pa zadeva taka. Tiste študente, ki dobimo, potem se ponavadi zaposlijo, so čez teden tudi v Ljubljani, v drugih mestih. Tako, da za te šolske skupine, ki k nam prihajajo čez teden, je to zelo težko uskladiti. Tako, da tudi vas pozivam, če je kdo zainteresiran ali pa koga poznate, najbolj prav nam pridejo mladi, aktivni upokojenci. Smo dal in na socialna omrežja in na radio, po različnih kanalih.

**NEJC PERKO:** Se pravi, je trenutno pomanjkanje.

**GAŠPER GOLMAJER** (VODJA SLUŽBE TURIZEM TRŽIČ): Ja, definitivno. Sploh takrat, ko se najavijo kakšne šole, recimo da 80 otrok naenkrat pride, kot sam veš, to so štirje vodniki, to je kar težko dobiti za en termin in da se potem vse skupaj uskladi. Definitivno tudi pomanjkanje, v bližnji prihodnosti bomo povečali plačilo vodnikom, da jih še bolj stimuliramo, ker jih res potrebujemo in probamo narediti pogoje, da jim je čim bolj prijazno, da sodelujejo z nami.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Še kdo? Če ne, bomo glasovali o tem predlogu, sprejemu informacije. Ugotavljam prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 23 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme informacijo o opravljenih turističnih vodenjih na ravni turističnega območja občine Tržič v letu 2023.« Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 23 svetnic in svetnikov in da je sklep soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo še na zadnjo **10. TOČKO DNEVNEGA REDA - CENIK TURISTIČNIH VODENJ ZA NAROČENE IN RAZPISANE OGLEDE NA RAVNI TURISTIČNEGA OBMOČJA OBČINE TRŽIČ**. Gašper, izvoli.

**GASPER GOLMAJER** (VODJA SLUŽBE TURIZEM TRŽIČ): Kakor sem že prej začel, se pravi, predlagamo nekaj sprememb v ceniku.

Predvsem se gre tukaj za znižanje cen skupinam do 12 oseb. Zato, ker če vam čisto plastično povem. Če pride skupina tujcev, neka družina k nam v TIC in si želijo individualno vodenje, jih to kar nekaj pride. Ser pravi, do zdaj je bilo to 76 eur na eno družino, medtem ko imamo pa dokaj nizke cene za šole in za ostale posameznike nad 12 oseb. Tako, da recimo, tukaj sem dal primer Šentanskega rudnika, zdaj pride za šolo izven Tržiča 5,50 na učenca. Seveda imajo tudi občani in javni zavodi ustanovljeni s strani občine Tržič še potem polovični popust, tako da je to potem 2,75 za več kot dvourno vodenje. Kar je pa res zelo smešna cena.

Predlagamo za en euro povečanje na tej strani in potem znižanje cen za manjše skupine in družine. Tako, da tudi bolj prijazno naredimo do individualnih obiskovalcev, družin, tujcev in tako naprej.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala. Je to to? Še kakšna sprememba? Ne. To ste obravnavali odbori.

**ANŽE PERČIČ** (PREDSEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Naš odbor je to obravnaval. Seznanili smo se s cenikom in ga predlagamo občinskemu svetu, da ga potrdi.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala. David.

**DAVID AHAČIČ** (PREDSEDNIK ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Enako tudi Odbor za družbene dejavnosti.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala. Dušan? Ne. Prav, odpiram razpravo. Ima kdo kakšno pripombo na cenike? Drago, izvoli.

**DRAGO ZADNIKAR:** Nimam sicer nobenih pripomb na cenike, ampak na pripravo gradiv.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Na splošno ali to točko?

**DRAGO ZADNIKAR:** To točko. Zato, ker sem primerjal določene cenike, ki so v obrazložitvi in potem cenik turističnih vodenj in potem primerjavo cen turističnih vodenj. Dejansko vidiš, da so na določenih obrazcih cene malo zamešane. Dajte drugič malo več pozornosti in dajte točne cene navajati, da sploh veš kaj gledaš. To bi prosil, ker bi to rekel, da gre malo za malomarnost pri pripravi gradiva. Če pogledate čisto tako, obrazložitev. Kaj ste dejansko predlagali na primer za... Primerjava .../nerazumljivo/... cen, predlog novih cen, tudi tukaj je razlika od tistega, kar ste poslali na zadnje. Dajte te stvari malo bolj strokovno pripraviti in pregledati, da se potem lažje odločamo pa tukaj ne parlamentiramo o teh nepomembnih stvareh.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala Drago. Gašper.

**GAŠPER GOLMAJER (VODJA SLUŽBE TURIZEM TRŽIČ):** Ja, to drži in se opravičujem. Je res prišlo do napake pri nas, ko se je ven dajalo. Verjamem in tudi vem, da je bil naknadno popravek poslan. Tako sem bil obveščen.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Zdaj veš, da si pod budnim očesom Draga Zadnikarja. Na naslednjih sejah brez teh napak. Še kdo? Ugotavljam, da nadaljnje razprave ni. Še glasovanje o zadnji točki. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 23 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje zadnji predlog sklepa današnje seje: »Občinski svet Občine Tržič potrdi cenik turističnih vodenj za naročene in razpisane ogleda na ravni turističnega območja občine Tržič.« Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 23 svetnic in svetnikov in da je predlog sklepa soglasno sprejet. Hvala.

Hvala za današnjo sejo. Se vidimo na naslednji.

**Seja je bila končana ob 19.33**