

OBČINA TRŽIČ

12. redna seja Občinskega sveta

(7. marec 2024)

Sejo je vodil župan Peter Miklič.

Seja se je začela ob 17.00 uri.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Še enkrat lep pozdrav, bomo začeli sejo. Grega, prosim himno.

/posnetek himne/

Lep pozdrav še enkrat na 12. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič. Še enkrat čestitke za jutrišnji praznik vsem ženam, dekletom, puncam, kakorkoli vas lahko naslovimo. Predlagam, da s to sejo, ki ima 16 predlaganih točk oziroma skrajšanih na 14, če bomo tako odločili, da jo kar začnemo.

Opravičila za današnjo sejo sta podala Tamara Fiksl in Irena Mrak. Zamudo najavlja Teja Nemec. Ima še kdo kakšno informacijo za Boruta.

DUŠAN BODLAJ: Kasneje verjetno pride. Imajo še v Ljubljani tisto sejo. Upam, da bo uspel priti.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: O. k. Za Mladena kdo ve, kakšno informacijo? Ne. Če ne, predlagam, da kar začnemo in ugotovimo sklepčnost današnje seje. Ugotavljam, da je na seji prisotnih 17 svetnic in svetnikov in da je seja sklepčna. Tako, da lahko začnemo s sejo.

Gremo na **dnevni red** današnje seje. Pred glasovanjem o dnevnem redu bi predlagal, da se točka Sveta za vzgojo in preventivo v cestnem prometu, ki je uvrščena pod točko 9, razdeli pod točko 9.a in 9.b, saj je gradivo pripravljeno na način, da je potrebno poročilo in program dela obravnavati ločeno. Odpiram razpravo na ta predlog. Če je ni, dajem na glasovanje. Ugotavljam prisotnost.

Ugotavljam, da je prisotnih 17 svetnic in svetnikov in dajem na glasovanje predlog sklepa:

»9. točka dnevnega reda - Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Tržič za leto 2023 in Program dela Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Tržič za leto 2024 se razdeli na točki:

9.a - Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Tržič za leto 2023 in

9.b - Program dela Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Tržič za leto 2024.«

Kdo je za? Za je glasovalo 17 svetnic in svetnikov in ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na točko, če je kakšen predlog za umik točke z dnevnega reda. Dobili smo napovedano odsotnost, ki jo je najavila predsednica nadzornega odbora mag. Zehra Eka Zadnikar in je hkrati prosila, da se točki nadzornega odbora umaknete s te seje in se predstavita na naslednjo sejo. Kakšnega bolj podrobnega pojasnila nismo dobili, samo, da je iz opravičljivih razlogov.

Torej, dajem na glasovanje naslednji sklep. Še prej, pa ugotovimo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 16 svetnic in svetnikov.

NEJC PERKO: Meni ni registriral.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Bomo še enkrat ponovili. Lahko rečemo, da je prisotnih 17. Dajmo še enkrat, prišla je, vidim, še ena članica. Dajmo ugotoviti še enkrat prisotnost pri glasovanju tega sklepa. Ugotavljam, da je prisotnih 18 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: "Peta točka dnevnega reda Poročilo Nadzornega odbora o opravljenem pregledu Zaključnega računa Občine Tržič za leto 2022 in šesta točka dnevnega reda Načrt dela Nadzornega odbora za leto 2024 se umakneta z dnevnega reda, ostale točke se ustrezno preštevilčijo.« Kdo je za? Je kdo proti? Ni.

Ugotavljam, da je za glasovalo 18 svetnic in svetnikov in da je predlog sklepa soglasno sprejet.

Gremo naprej na predlog za razširitev dnevnega reda. Predlagamo dnevno razširitev dnevnega reda s točko

»Sprememba terminskega plana sej za leto 2024.« Gradivo za to točko ste prejeli. Predlagam, da jo uvrstimo kot zadnjo točko. Odpiram razpravo. Vidim, da ni. Razprave ni. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 18 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Dnevni red se razširi s točko Sprememba terminskega plana sej 2024, ki se jo uvrsti kot zadnjo točko dnevnega reda.« Kdo je za? Je kdo proti? Ni. Ugotavljam, da je za glasovalo 18 svetnic in svetnikov in da je predlog sklepa soglasno sprejet.

Predlog za spremembo vrstnega reda dnevnega reda, ugotavljam da ne.

Glasovanja po skrajšanem postopku nimamo. Glasovanja po hitrem postopku tudi nimamo.

Predlagam, da preidemo na glasovanje o dnevnem redu. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 18 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Sprejme se s sklicem seje poslan dnevni red, upoštevajoč izglasovane spremembe.« Kdo je za? Je kdo proti? Ni. Ugotavljam, da je za glasovalo 18 svetnic in svetnikov in da je naš dnevni red 12. redne seje soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na **1. TOČKO DNEVNEGA REDA - POTRDITEV ZAPISNIKA 11. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ Z DNE 25. 1. 2024.** Odpiram razpravo. Ima kdo kakšno pripombo na zapisnik. David, izvoli.

DAVID AHAČIČ: Hvala lepa. Zapisniku je priložen tudi odgovor občinske uprave na moje vprašanje, ki sem ga postavil na pretekli seji glede problematike odvodnjavanja v Križah. Ta odgovor se me ne zdi dovolj podroben, dovolj izčrpen. Zato sem že tudi pisno prosil za nekaj dopolnitev. Zlasti glede upoštevanja geološkega, geomehanskega mnenja, ki ga je naročnik, torej Krajevna skupnost Križe pridobilo v mesecu decembru. Ker imam občutek, da je to predvsem težava v komunikaciji med posameznimi člani Sveta KS in občinsko upravo, predlagam, da bi naredili neko, torej da se predstavniki občinske uprave na eni od prihodnjih sej Sveta KS in osebno, v živo, pojasnijo to problematiko. Ker so tudi svetniki sami opozorili, torej svetniki in člani Sveta KS,

da pogrešajo malo več komunikacije in informacij o poteku tega projekta. Tako, da če kaj predlagam, da se v živo oglasite v Križah in to pojasnite.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za komentar, pripombo. Zdaj v pojasnilo. En od teh sestankov smo imeli tudi prejšnji teden z geologom. Obravnavali smo tudi to geomehansko poročilo. Nekako sklep tega sestanka je bil, da se še enkrat opravi pregled terena z geologom, kar je bilo. Poročila od geologa še nimamo. Ko bo to poročilo prišlo gremo spet po korakih naprej. Problematika je relativno zahtevna, ker se nanaša na več hiš in se popolnoma strinjam, da bi morali to mogoče enkrat, ko bojo znana vsa pojasnila, to predstaviti tudi krajevni skupnosti skupaj. Ker tudi mi smo včasih v dilemi ali zdaj govori krajevna skupnost ali nekdo drug. Tako, da ko bojo vsi ti izsledki znani, se strinam, gremo na sestanek krajevnne skupnosti in to nekako razčistimo.

DAVID AHAČIČ: Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prosim. Še kdo? Če ne, bi dal zapisnik na glasovanje. Najprej ugotavljam prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 18 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje potrditev zapisnika 11. redne seje občinskega sveta, ki je bila dne 25. 1. 2024. Kdo je za? Je kdo proti? Ni. Ugotavljam, da je za glasovalo 18 svetnic in svetnikov in da je zapisnik soglasno potrjen.

Prehajamo na **2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ SPREJETIH NA 11. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ**. Odpiram razpravo glede te točke. Če je ni, predlagam, da gremo k glasovanju potrditve. Ugotavljam prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 18 svetni in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 11. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 25. 1. 2024.« Kdo je za? Za je glasovalo 18 svetnic in svetnikov. Se pravi, da je predlog sklepa soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na **3. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**. Dva vprašanja smo že dobili po pošti. Bi kar najprej probali odgovoriti nanje.

Eno vprašanje je zastavil svetnik Dušan Bodlaj glede komunalnih prispevkov. Tukaj bi prosil našega vodjo urada, da poskusi podati odgovore.

TOMAŽ ROPRET (VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Lep pozdrav. Če se strinjate bi najprej prebral vaše vprašanje: »Koliko objektov je trenutno pozvanih k priključitvi in koliko je skupno število objektov, ki bodo priključeni v sklopu objekta DRR2« Po naših podatkih je v sklopu DRR2 za priključitev na kanalizacijsko omrežje predvidenih 396 objektov. Na današnji dan je bilo pozvanih k priključitvi 41 objektov, to je 10,3%. Od tega je bilo za 26 objektov izdanih odločb. Za 2 objekta so že podpisali izjave, da se strinjajo s podatki za odmero. Za ostale pa čakamo odgovor na te seznaitve.

Naslednje vprašanje je bilo: »Kakšna je metodologija izračuna komunalnega prispevka in kolikšen je poprečen znesek prispevka ter s tem posledično kolikšna skupna vsota je predvidena za prihodek v proračun občine Tržič?« Komunalni prispevek se izračuna na način, ki ga določa uredba z dolgim naslovom, to je Uredba o programu opremljanja stavbnih zemljišč in Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o izračunu in odmeri komunalnega prispevka. Ta določa, da se komunalne prispevke izračuna tako, da se najprej izračuna delež, ki odpade na gradbeno parcelo stavbe in delež, ki odpade na bruto tlorisno površino stavbe. Delež za gradbeno parcelo se najprej izračuna tako, da se pomnoži površina gradbene parcele stavbe s stroški posamezne vrste opreme na kvadratni meter in z deležem gradbene parcele pri izračunu. Smiselno podobno se potem izračuna tudi delež, ki odpade na bruto tlorisno površino stavbe, s to razliko, da se tam pomnoži bruto tlorisna površina stavbe, stroški posamezne vrste obstoječe komunalne opreme na kvadratni meter bruto tlorisne površine objekta in delež površine objekt pri izračunu in pa tukaj je še faktor namembnosti objekta. Ta dva deleža se potem skupaj seštejeta, seštevek se na koncu pomnoži še s prispevno stopnjo zavezanca. Točnih podatkov o tem kakšen bo prihodek in kakšen je poprečen znesek nimamo. Smo pa izračunali nek okvirni znesek na podlagi teh odločb, ki so bile zdaj izdane. Sicer je poprečna višina komunalnega prispevka 3.005,49 eur. To pomeni, da glede na 396 objektov, ki so predvideni za priklop, to za proračun pomeni prihodek v višini 1.190.174,04 eur.

Potem je bilo še zadnje vprašanje: »Ali je možno znižanje prispevka s korekcijami posameznih faktorjev, ki nastopajo v izračunih oziroma subvencijo iz proračuna občine Tržič? Podobno situacijo smo v preteklosti že imeli in jo takrat tudi uspešno rešili.« Tukaj korekcije posameznih faktorjev ali pa oprostitve so možne so samo s spremembo odloka. Če bi šli v spremembo odloka, bi to pomenili, da bi tisti, ki se na novo zdaj priključujejo, bi bili različno obravnavani od zavezancev, ki so od sprejema odloka do zdaj že plačali komunalni prispevek. Po drugi strani pa je še treba opozoriti, da je treba te faktorje oziroma oprostitve se lahko določi samo za vse skupaj. To pomeni, da ni možno samo za obstoječe objekte, ampak bi to pomenilo tudi za vse nadaljnje priključitve novogradenj in podobno. To je to.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: To je to. Hvala. Odpiram razpravo.

DUŠAN BODLAJ: To vprašanje je bilo zastavljeno samo s tem namenom, da se na enem mestu vsem tistim, ki niso prav soglasni s temi cenami, ki so jih dobili, da se vsem naenkrat na kratko pojasni kakšna metodologija in kako se pravzaprav to dogaja. Da ne bo vsak posebej na občino in da vsakemu posebej razlagamo ali razlagate kako se pravzaprav do te cene pride in upam, da je čim večje število teh ljudi, ki bodo priključeni ali ki so že priključeni to poslušali in da so razumeli. Samo s tem namenom sem to postavil. Ker jaz tam v Križah živim, tam mene srečujejo in sprašujejo zakaj je to toliko denarja. Jaz jim seveda teh nisem znal povedati tako kot je zdaj Tomaž, ki se mu zahvaljujem za to razlago. Res upam, da so to poslušali in da so videli in da je od tega tudi en rezultat, ki sem ga pričakoval. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Ima še kdo kaj na to temo? Ne. Drugo vprašanje, ki je bilo pisno zastavljeno, je bilo vprašanje svetnika Davida Ahačiča. Mislim, da smo to razrešili prej in da gremo to še naprej v debato in aktivnosti, kar se tiče tega področja.

Na prejšnji seji so postavljali vprašanja David Ahačič, Anže Perčič, Teja Nemec, Mateja Hafner Malovrh, Nika Podakar, Tomaž Meglič, Drago Zadnikar, tako da kakšen drug, ki je zdaj na vrsti. Izvoli. Najprej se je javil Andraž.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala za besedo župan. Jaz imam eno pobudo in eno vprašanje. Najprej pobuda. Predlagam, da se določenim stanovanjskim enotam oziroma posameznim gospodinjstvom v

starem mestnem jedru Tržiča dovoli nakup in uporabo dveh parkirnih abonmajev letno. Trenutno jim namreč pripada en abonma. To bi uveljavil za gospodinjstva, katerih člani bi dokazali nujno vsakodnevno uporabo najmanj dveh avtomobilov za potrebe prevozov na delo izven občinskih meja ali za druge dokazljive potrebe. To je moja pobuda in predlog, ki temelji na razgovorih z občani, ki živijo v strnjenem mestnem jedru in so zaskrbljeni predvsem zaradi dejstva, da od poletja dalje ne bodo imeli praktično možnosti brezplačnega parkiranja na tem območju. Mnogi od teh si ravno zato želijo dodaten parkirni abonma letno in s tem bi vsaj delno privarčevali v svojem družinskem proračunu. To je moja pobuda, razlog sem povedal, na podlagi kar nekaj razgovorov z občani na tem področju.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Če lahko kar takoj odgovorim. Spremljamo to problematiko. Tudi na nas je bilo naslovljenih kar nekaj prošenj in se nagibamo v to smer. Imamo še neke debate znotraj občine. Radi bi to celovito rešili, bom rekel, za celo leto. V obzir bi radi vzeli tudi to, da kot veste se je začel graditi prizidek zdravstvenega doma. Tam nam bo zmanjkalo kar nekaj parkirnih mest zaradi organizacije gradbišča in bi

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Enajst.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Čakali smo na točen načrt gradbišča. Kaj nam bo to vzelo in smo rekli, da ko imamo vse te podatke bomo to parkirno problematiko v celoti rešiti in na od debat je tudi to število, kot je tukaj predlagano, na določene naslove mogoče povečati na dva, kar se tiče abonmajev. Tako, da ko bomo to sklenili, bomo šli seveda z informacijo ven.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala. Zdaj pa še vprašanje. Sicer, sprašujem kdaj je predvidena oziroma če je predvidena selitev Oddelka za upravne notranje zadeve UE Tržič iz 2. nadstropja občinske stavbe v atrij, v pritličje. Namreč gre za zelo obiskane in obremenjene pisarne, ki invalidom in starejšim ljudem, ki so zelo težko dostopne, upravljajo pa zelo pomembne zadeve, kot so prijava prebivališč, izpiski iz uradnih evidenc, potrjevanje podpor volivcev, sprejem vlog za izdajo osebnih izkaznic, potnih listov, voznških, prometnih dovoljenj in podobne zadeve, ki morajo biti občanom brez težav dostopne. Namreč, država je postavila terminski rok, da morajo vse upravne enote vzpostaviti pogoje za popolno dostopnost teh storitev za vse državljane, tudi za invalide in gibalno

ovirane, najkasneje do konca drugega leta. Neuradno sem informiran, da je aneks s strani države, torej Ministrstva za javno upravo že podpisan. Občinska uprava pa naj bi pred podpisom tega aneksa želela tudi privolitev države, da bi le-ta tudi delno sofinancirala občinski projekt celotne ureditve atrija. V trenutni situaciji se mi porajajo tudi naslednja podvprašanja. Ali bojo tudi ostali najemniki in uporabniki atrija, kot so na primer Turistično društvo Plac, knjigarna, lokal Stara godba, Zavod za zaposlovanje, pa mogoče še kdo, tudi pozvani k sofinanciranju? In nenazadnje me zanima, če ste že kaj raziskovali kako načrtovano zadevo ocenjujejo kulturniki, ki sedaj koristijo te prostore galerije in kje se načrtujejo novi prostori za poroke, če se bo šlo v ta projekt? Toliko.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za vprašanje. Vidim, si dobro obveščen. Moram reči, da ti pogovori potekajo že kar par mesecev. Tudi čisto iskreno rečeno, občina bi rada iztržila iz države tudi kakšen evro, če jim naredimo ta korak nasproti. Ker skomunicirati, da mi tam ukinemo galerijo in damo tja upravno enoto tudi ni bil čisto lahek oziroma ni čisto lahek zalogaj. Z kulturnimi društvi smo imeli že debato, to lahko potrdi tudi David, tudi z muzejem, ki ta prostor predvsem koristi za razstave. Načelno soglasje je, bilo je dano s težkim srcem, ampak načeloma se v večini skoraj strinjajo, da bi lahko naredili. Seveda, če jim najdemo tudi ustrezno zamenjavo. Ena od teh ustreznih zamenjav je obnova konjušnice oziroma oranžerije na pobočju gradu. Tam pridobimo 100 m² galerijskega prostora, kjer bi lahko nadomestilo to, kar je zdaj v galeriji atrij. Ponudili so nam še ene par prostorov v samem starem mestnem jedru, kjer bi se lahko organizirala kakšna razstava, tako da je vse to na mizi. Zavedamo se, da uveljavitev tega zakona je potrebna do konca leta 2025. Tudi smo z našim arhitektom Vidom Ratajcem šli skozi celo našo stavbo in iskali vse najboljše možne variante. Edina, ki bi lahko zadovoljila dostop tako za občino kot za upravno enoto je, da določene šalterje preselimo v pritličje. Eden takih prostorov je galerija in zato smo se začeli tudi pogovarjati. Res je, da smo bili tudi na dveh sestankih na Ministrstvu za javno upravo. Jaz sem pričakoval s strani države malo večje razumevanje, ker konec koncev vseeno mi dajemo naš galerijski prostor na voljo državi, da tudi država reši ta problem. Ne rešuje ga smo občina, ampak ga mora rešiti tudi država. Do zdaj se je država, bom rekel, obnašala zelo mačehovsko in pikolovsko. Lovijo nas za centimetre, ki jih moramo

zamenjati, kar pomeni, da zahtevajo razdelitev galerije točno do centimetra, kaj bo občinsko, kaj bo državno, kje bomo postavili WC za invalide in javni WC in tako naprej. Zato tudi mi še vedno malo, bom rekel, iščemo najboljše rešitve kako to izvesti. Da ne bo pomote. Še vedno smo naklonjeni temu, da uredimo prostore, ker se zavedamo. Saj niso to samo upravne zadeve, te upravne zadeve uresničujejo naši občani in zato smo tudi naklonjeni temu. Je pa še en moment, ki ga moramo pri vsemu temu upoštevati, to je pa, ravno danes se zaključuje natečaj za ureditev atrija in kompletnega območja tržnice, ki je bil peljan preko Zbornice za arhitekturo in projektiranje in bi radi tudi počakali na rešitve, ki bojo tam dane. Ker če že urejamo sam dostop za invalide in to selimo v galerijo, bi tudi radi videli primerne rešitve, da omogočimo samo dostopnost tudi do samega vhoda v galerijo. Trenutno je, če rečemo enemu, ki slabo vidi ali ki je slep, se težko prebije čez atrij. Zato se nam je tudi nekako oziroma bom tako rekel. Radi bi videli rešitve in potem na osnovi teh rešitev se še sestali z državo in jim predlagali rešitve, kakršne bomo tudi mi dobili na mizo. Še enkrat, da ne bo pomote, še vedno smo še naklonjeni tej rešitvi, kljub temu da nam sledi srd kulturnikov. Ampak mislim, če bomo vse to lepo skupaj skomunicirali in izpeljali, da bomo na koncu vsi zadovoljni. Toliko.

ANDRAŽ ŽITNIK: Se pravi, smo lahko optimisti, da bo do konca leta 2025, čez slabi dve leti, zadeva realizirana.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ja, tukaj morajo iti zadeve naprej.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prosim. Še kdo? Mateja.

MATEJA HAFNER MALOVRH: Hvala gospod župan. Jaz bom poslala vprašanja in vam jih bom predala in prosila, če do naslednje seje občinskega sveta podate odgovore predstavnikom oziroma članom občinskega sveta. Bom samo povedala v zvezi s čim so moja vprašanja danes.

V oktobru je bila plačana kupnina za to stavbo, kjer bo inkubacijski center. Bi prosila, če lahko člane občinskega svet malo seznanite s cenitvijo in poročilom, koliko kvadratnih metrov smo dobili v last, v zvezi s tem plačilo podjetju Voje, d.o.o.

Drugo vprašanje. V prejšnjem letu ste sodelovali z podjetjem Arhitektura Babnik d.o.o. Bi samo prosila za kakšno vsebino je bila storitev plačana. Še, navedeno naročilo oziroma evidenčno naročilo se ne pojavi na objavi portala javnih naročil, evidenčnih naročil vrednosti nad 10.000 eur. Če preverite zakaj tega tam ni.

Potem, v preteklem letu je tudi podjetje Proti Ržišnik Perc sprejelo več kot 77.000 eur, skoraj za istovrstne storitve. Malo me zanima, ali obstaja kakšna pogodba oziroma na kakšen način sklepate naročila in izvajate sodelovanje s tem podjetjem.

Najpomembnejše se mi pa zdi, je naslednje, trenutno zelo aktualen projekt izgradnje prizidka k zdravstvenemu domu in prenova zahodnega trakta. Investicija je izredno pomembna. Vsi jo podpiramo. Zavedamo se, da je za občino to kočno projekt, ki bo prinesel nekaj dobrega. Vendar pa je prav, da vsi člani občinskega sveta in da tudi javnost ve, da trenutno še nimamo podpisane pogodbe za sofinanciranje s strani Ministrstva za zdravje oziroma ULTIZA. Gospod Klemen Srna je na odboru zelo lepo predstavil projekt kako poteka. Zelo se trudi, vsa zahvala, da bi pridobili denar s strani ULTIZA. Ampak obstaja možnost, da tega denarja ne bo in zato je prav da člani občinskega sveta vemo ali smo seznanjeni z morebitnim planom B. To pomeni, da bomo v celoti investicijo plačali iz občinskega proračuna. Kateri investiciji se bomo potem odpovedali, ker bo potreben potem rebalans. Tudi vemo, da še manjka projekt notranje opreme, tako da bo treba narediti neko finančno konstrukcijo in terminski plan tega projekta. Samo prosim naslednjič, če malo predstavite.

Potem tudi projekt, ki smo ga lansko leto vključili v proračun. To so bile investicije v pokopališko infrastrukturo. Zelo dobro se izvaja, dela vidimo, vendar so kar povečala. Samo v tržiške vežice se je znesek povečal za 19% glede na pogodbeno vrednost. Bi prosili majčkeno, da nas seznanimate zakaj.

Še zadnje. Meni tudi zelo pomemben projekt, to je pa izobraževalno in športno središče v Križah. Marca smo. Aneks 2 je bil podpisan. Terminski plan je bil podan oktobra lansko leto. Imeli smo tudi v tej sejni sobi predstavitev. Bili smo seznanjeni, da je plan, da startamo letos pred počitnicami. Bi samo prosila, če občinski svet seznanimate v kateri fazi smo s pridobivanjem gradbenega dovoljenja. Kdaj predvidoma

se planira izvedba postopka javnega razpisa, gradnje in ali bomo ujeli rok, to je november 2025 z zaključkom tega projekta.

Bi res prosila, ni potrebno danes odgovoriti. Pripravite odgovore, jaz vam dam vprašanja. Do naslednje seje, če lahko člani občinskega sveta dobimo odgovore.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Bi kdo odgovarjal že zdaj na kaj. Kakšno kratko pojasnilo? Ne. Klemen.

KLEMEN SRNA (VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Lepo pozdravljeni. Mogoče samo glede arhitekturnega biroja Babnik. Med evidenčnimi naročili ni objavljeno zato, ker je med NMV-ji.

MATEJA HAFNER MALOVRH: Saj boste odgovorili.

KLEMEN SRNA (VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): No, prav.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: O. k. Vprašanj smo dobili kar zvrhano mero, tako jih pripravimo do naslednje seje. Še kdo danes. Jaka, izvoli.

JAKA JANKOVEC: Hvala za besedo. Mene zanima kaj se dogaja z izvedbo participativnega proračuna. Smo platformo že kupili? V kateri fazi je? To je prvo vprašanje.

Potem me zanima kaj se dogaja z razpisom oziroma podpisom koncesijske pogodbe za vzdrževanje javne razsvetljave. Kako rešujemo nastale težave na terenu, glede na to, da tam na avtobusni postaji več dni niso gorele luči. Je zelo nevarno mesto. Me zanima kdaj lahko pričakujemo razpis in podpis pogodbe. Potem me zanima kdaj lahko pričakujemo, da se bo odprli fitnes v Dvorani Tržiških Olimpijcev, glede na to, da smo že čez polovico šolskega leta. Plan je pa bil, da ga odpremo na začetku šolskega leta.

Naslednja stvar je, name so se obrnili prebivalci Čevljarske ulice zaradi bojazni po zrušitvi te Peko Pur stavbe. Me zanima, če ste s problematiko seznanjeni in če tečejo kakšni postopki za sanacijo oziroma za reševanje teh težav, da ne bi prišlo do kakšnih poškodb. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Lahko odgovorimo kaj zdaj. Klemen, fitnes.

KLEMEN SRNA (VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Kar zadeva fitnes, se je v prejšnjem tednu izvajala montaža križne zapore. Sistem sem tudi testiral. Se pravi s plačilom, z bančno kartico je delovalo. Mislim, da Komunala izvaja zaključna dela za vzpostavitev tega sistema in bi moral biti to v kratkem. S strani občine je bilo v bistvu že v lanskem letu zaključeno vse. Izdano naročilo, izvedeno naročilo. Potem je zaradi zapletov z dobavo prišlo do tega, kar je. Ampak, jaz sem na lastne oči se prejšnji teden prepričal, da je križna zapora pri Dvorani Tržiških Olimpijcev. Zdaj gre samo že za tehnično kalibracijo. Mislim, da je treba še par zadev urediti, tudi kar se tiče zidu pri križni zapori.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Klemen, kar se tiče fitnesa. Metka, ti mogoče, participativni proračun, kje smo.

METKA GABERC: Participativni proračun, gre tako naprej, kakor smo si zadali časovnico. Zdaj je bila pridobljena, smo podpisali pogodbo za aplikacijo oziroma platformo. V naslednjih dneh bo šel javni poziv. Tako, da v bistvu gre vse po časovnici.

JAKA JANKOVEC: Kdo je izbrani ponudnik platforme?

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Fakulteta za računalništvo in informatiko.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Načeloma lovimo roke, ki smo jih takrat rekli. Roki so kratki. Ne vem, pri samem izboru je šel skozi.

METKA GABERC: Ja, v bistvu smo morali, da povem, ponavljati naročilo. Zato, ker smo prvo morali razveljaviti in smo potem še enkrat ponovili razpis. Zdaj, v drugo je šlo skozi in je en ponudnik bil izbran. Zdaj je na njemu, mislim, da ima rok do 12., do 15. marca, da se platforma vzpostavi in takrat se lahko začne. Oni bojo naredili tudi predstavitev, tudi za predsednike KS-ov, za upravo.

JAKA JANKOVEC: Dejansko vi še niste imeli usposabljanja?

METKA GABERC: Ne. Ker nismo vedeli...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Moramo na osnovi neke platforme, ki bo instalirana, po njej narediti usposabljanje. Kar se tiče javne napeljave. Jure, imaš ti kaj oziroma jaz lahko razložim, kar se tiče te luči na avtobusni postaji, na prehodu. Izvajalec je bil obveščen. Sama napaka ni bila tako nedolžna, kakor je zgledalo. Ni bila žarnica ali kaj, tudi povezan stik tam, kjer je bil, ni bil v drogu, kar bi moral biti, ampak so se izvajalci trudili kar ene dva, tri dni, v enem nadaljnjem jašku, kjer je bila povezava narejena. Potem so to težavo tudi odpravili. Tako, da tam to zdaj deluje. Kar se tiče javnega naročila, Jure, pa ti bolj veš.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Javno naročilo je zdaj odprto bilo v tem tednu. Čakamo zdaj ponudbe, da pridejo. Potem bomo naredili izbor na podlagi tistega kar bo prispelo. Zaenkrat je zadeva do konca marca pokrita še z naročilom, tako da zagotavljamo tudi to gospodarsko javno službo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Kar se tiče čevljarske.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Tam kakšen bolj konkreten odgovor bomo dali pa čez nekaj časa, ko bomo videli točno kaj je.

JAKA JANKOVEC: V redu, samo da je zaznana težava.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Smo dobili.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prav, ta točka zdaj traja že pol ure. Glede na dnevni red, ki ga imamo še pred sabo, predlagam da gremo po točkah naprej, če se strinjate. Se. O. k.

Prehajamo na **4. TOČKO DNEVNEGA REDA - KMVVI - IMENOVANJE DVEH ČLANOV V NADZORNI SVET PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ D.O.O.** Bi prosil poročevalca oziroma predsednika komisije, da nam poda poročilo. Izvoli Drago.

DRAGO ZALAR (PREDSEDNIK KMVVI): Hvala župan za besedo. Torej, kar se tiče imenovanja dveh članov v Nadzorni svet podjetja Komunala Tržič. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je dne 18. januarja dala ven poziv zainteresirani javnosti in jo pozvala k posredovanju predlogov za imenovanje dveh članov v nadzorni svet podjetja Komunala Tržič. Omenim še to, da za te člane seveda velja, da so lahko imenovane fizične osebe, ki izpolnjujejo pogoje določene z zakonom, ki

urejajo gospodarske družbe. KMVVI je do postavljenega roka 19. februarja prejela naslednje predloge. In sicer s strani predlagatelja OO SDS Tržič Klemen Frantar, potem s strani svetniške skupine Gibanje Svoboda predlog za Jasno Kavčič, s strani gospoda župana občine Tržič Petra Mikliča, predlog za gospo Marjeto Maček in Katja Lušina, torej predlog sama zase, predlog za gospo Katjo Lušina. Člani KMVVI-ja smo torej prejete predloge pregledali, obravnavali na svoji 13. redni seji, ki smo jo imeli 22. februarja. Vsi kandidati so podali tudi izjavo o izpolnjevanju pogojev in tako naprej. Torej lahko povem, da smo opravili dolgo in zahtevno razpravo. Na koncu smo člani sprejeli odločitev, da predlagamo Občinskemu svetu Občine Tržič, da se v Nadzorni svet podjetja Komunala Tržič d.o.o. imenuje za člana gospo Jasno Kavčič in gospoda Klemena Frantarja.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za poročilo. Odpiram razpravo na to točko. Ima kdo kakšen komentar, pojasnilo? Če ga ni, ga bomo dali na glasovanje. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 18 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič v Nadzorni svet podjetja Komunala Tržič d.o.o. imenuje člana Jasno Kavčič in Klemena Frantarja.« Kdo je za? Je kdo proti? Se je kdo vzdržal? Ugotavljam, da je za glasovalo 15 svetnic in svetnikov, proti 2 in ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet. Hvala.

Prehajamo na **5. TOČKO DNEVNEGA REDA - STRATEGIJA RAZVOJA ŠPORTA V OBČINI TRŽIČ ZA OBDOBJE 2023 DO 2030.** Kot poročevalci so bili vabljeni Stanislav Ficko, predsednik delovne skupine, Silvo Japelj, član delovne in Biserka, članica. Z naše strani Klemen Srna, vodja Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti. S strategijo športa smo se seznanili že na prejšnji seji. Jaz bi prosil čisto na kratko še enkrat predsednika delovne skupine za kratek povzetek vsega skupaj. Stane, izvoli.

STANISLAV FICKO (PREDSEDNIK DELOVNE SKUPINE ZA PRIPRAVO STRATEGIJE): Hvala. Na zadnji seji, ko se je obravnaval ta osnutek smo neke pripombe dobili. Seveda smo te pripombe potem upoštevali in v skladu z dogovorom pripravili tudi čistopis tega in oblikovanje, tako da je zadeva tukaj. Zadnjič nekih bistvenih pripomb ni bilo, tako v bistvu ostaja še vedno vsebina kot je bila. Od pravne podlage, izhodišč namena, vizija razvoja športa v Tržiču, analiza stanja, letni

program športa, ker je pač letni dokument, potem ukrepi za ...nerazumljivo/... strateških smernic, potem pa rekreacija, tekmovanje in zaključek. Strategija je za moje pojme tudi kar dosti dolga, ampak... Če bi kdo kaj želel, da pojasnimo še. Mislim pa, da je to to. Ko smo jo pripravljali, to sem že zadnjič povedal, pa mislim, da je tudi Silvo Japelj, smo pregledali nekatere občinske strategije, se malo po njih tudi ravnali, normalno in tudi v bistvu že izbrane dokumente v okviru strategije, ko se je delala pred leti, tako da je to to.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala Stane, res smo o tem že marsikaj slišali. Tudi prezentacija je bila na prejšnji seji. Klemen, boš ti še kaj dodal? Ne. Jaz z moje strani samo, da sem vesel, da smo neko strategijo oziroma predlog strategije pripeljali do te točke, da jo lahko sprejemamo. Vsi predlogi prejšnjih strategij so ostali v predalu. Jaz upam, da to strategijo danes potrdimo in da imamo z to strategijo tudi določene smernice za razvoj športa za naprej v občini Tržič. Marsikaj imamo v Tržiču. Tisti, ki ste bili na podelitvi najboljšega in najbolj perspektivnega športnika, kar je bilo 14 dni nazaj. Sicer veliko vas tam nisem videl, ampak vseeno verjamem, da ste podporniki športa. Vidimo, da je spekter športnih dejavnosti v Tržiču zelo širok, da imamo zelo veliko perspektivnih otrok in da moramo to izkoristiti oziroma ta potencial spodbujati, ga probati usmeriti v pravo smer in tudi zagotoviti čim boljše pogoje za delo. Tako, da odpiram razpravo še z vaše strani glede strategije. Še odbori ste to obravnavali. Hvala za opozorilo. Anže, povej.

ANŽE PERČIČ (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Odbor za okolje in prostor se je s strategijo seznanil na zadnji seji.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prav. Odbor za družbene dejavnosti.

DAVID AHAČIČ: Odbor za družbene dejavnosti je opravil izčrpno razpravo že ob osnutku, januarja. Zdaj smo se seznanili s končno obliko in soglasno podpiramo sprejem strategije za šport.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: David, hvala. Še Dušan, prosim za poročilo.

DUŠAN BODLAJ (PRDSEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Nismo obravnavali tega.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Vi niste obravnavali. Potem odpiram razpravo. Nika, izvoli.

NIKA PODAKAR: Hvala za besedo. Jaz bi v bistvu samo malo izzvala in sicer kako bi odgovorili na mojo trditev ali vprašanje, da se mi zdi, da ta strategija zelo relativno enakomerne financira različne ali spodbuja različne športe namesto, da bi si postavili prioritete v katere bomo bistveno bolj vlagali.

STANISLAV FICKO (PREDSEDNIK DELOVNE SKUPINE ZA PRIPRAVO STRATEGIJE): Težko je take prioritete določiti, ker če bi imeli še smučarijo, bi bila verjetno ena prvih priorit. Ker smučarije nimamo, kar nekaj športov se je precej izenačilo, od nogometa, pa verjetno še kaj drugega tudi in zdaj težko je nekoga postaviti gor in nimaš še nič. Iz nič je težko.

NIKA PODAKAR: V trenutni fazi razvoja so športi, ki jih imamo približno tam, tam.

STANISLAV FICKO (PREDSEDNIK DELOVNE SKUPINE ZA PRIPRAVO STRATEGIJE): Tam, tam, ja, približno.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Če lahko malo tudi še jaz dodam. Zdaj, si financiran, saj podpora se vidi tudi skozi finance, niso popolnoma enako. Merila so seveda enaka za vse, ampak tako kot se vidi tudi z tem se preferira tam, kjer je delo z mladimi, kjer imajo več otrok v svojih pogonih, je fokus na tem. To je ena naša zaveza, ki jo približno imamo, ki jo imamo. Se pravi, spodbujati otroke in mladostnike za ukvarjanje s športom in jim omogočiti pač v okviru zmožnosti, ki jih določa proračun ukvarjanje s športom in tudi njihov napredek. Tako, da če se detajlno notri pogleda težko rečem, da so čisto vsi popolnoma izenačeni.

NIKA PODAKAR: To se ve, da ne. Šlo je za neko pavšalno opazko, ampak sem drugače zelo zadovoljna z odgovorom.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Saj tudi to je bila debata takrat, ko sem jaz sodeloval. Zelo težko je nekoga referirat in nekemu reči, da pa njega ne bomo več in da je to to. Jaz mislim, da skozi sam razvoj športa, ker tukaj moramo postaviti tudi to koliko je kje strokovnega kadra, kakšna infrastruktura je, se potem tudi izkristalizira kje lahko smo mi uspešni v Tržiču, kje pa ne. Na žalost takoj je.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Jaz bi samo toliko odgovoril, tisti ki ste mogoče malo dlje časa na svetu in šport dlje časa spremljate se boste spomnili tako imenovanega fenomena »portoroških sklepov«. Takrat je na nivoju države bilo preferirano, da se bodo določene športne panoge, znotraj športnih panog pa določeni centri bolj izrazito financirali. Kar je pomenilo na koncu, da je pripeljalo do tega, da se pa določeni športniki, ki so bili takrat nekje na začetku razvoja ali se še niti niso pojavili ali pa so se začeli potem pojavljati v 80-ih letih, sploh niso mogli sploh vstopiti v sistem sofinanciranja. Zato je v bistvu pač neka temeljna usmeritev, generalno v državi, da se prvič spodbuja predvsem šport mladih, organiziranih šport mladih in mladine in da se potem nekako sistemsko proba zajeti tiste panoge, ki potem prinašajo rezultate oziroma dajejo rezultate za preteklo tekmovalno obdobje. Tako so tudi ti pravilniki postavljeni. Zdaj, v niansah se od občine do občine seveda razlikujemo, ampak generalni principi je pa tak. Po drugi strani šport, ki potem v članski konkurenci zbira tudi veliko večje finančne vložke. Teh finančnih vložkov občina definitivno ne zmore in tam je seveda zelo zaželeno oziroma brez sodelovanja virov iz gospodarstva praktično ta šport resno ne more uspeti.

STANISLAV FICKO (PREDSEDNIK DELOVNE SKUPINE ZA PRIPRAVO STRATEGIJE): Še jaz imam.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Seveda, izvoli.

STANISLAV FICKO (PREDSEDNIK DELOVNE SKUPINE ZA PRIPRAVO STRATEGIJE): Naša prva naloga je bila, ko smo se sestali, mislim, da kar z večino športnih društev v občini Tržič, da smo se dogovorili za anketo. Pripravili smo izhodišča in smo praktično mislim, da vse odgovore dobili. Iz tega tudi nismo mogli izluščiti neko prioriteto. Vsak je v bistvu nekako sebe videl in svoje probleme in svojo vizijo. Tako, da smo potem na tem nivoju tudi nadaljevali. Anketa je bila zelo pomembna za nas.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Stane. V strategiji zasledujemo ene ključne cilje. Teh je 16 in so pač usmerjene predvsem k športnim panogam. Še enkrat, tudi na podelitvi najboljšega športnika se vidi, da je spekter športnih panog v Tržiču širok in ne bi bilo niti fer, niti kakorkoli da mi kaj ugasnemo ali da kje ne bi probali stopiti v pomoč. Je pa tudi, če pogledamo slovensko raven, včasih je treba tudi

imeti kakšno srečo, da kje najdeš šampiona. Če bi kdo rekel pred 15, 20 ali celo 10 leti, da bomo imeli dva najboljša kolesarja na svetu bi vsak rekel, da si popoln idiot. In da na svetovnem smučarskem prvenstvu ali pa na teh mladinskih igrah ne bomo imeli slalomista, ki bi se uvrstil med 30, bi tudi rekel, da to se ne bo pri nas nikoli zgodilo. Pa se je. Kljub denarju, ki vseeno se še namenja za smučanje in tako naprej. Težko je bili pameten za vse, bom rekel, temu. Ima še kdo kaj? Mladen, izvoli.

MLADEN NOVKOVIĆ: Hvala za besedo. Jaz bi to povedal. Ta strategija, ki jo bomo danes potrjevali, kar sledi nekako smernicam Nacionalnega programa športa, kjer je velik poudarek predvsem, tako kot je direktor rekel, predvsem v smeri športa mladih, množičnosti rekreacij. Da bi pa zdaj sledili, tudi jaz nisem tako zaznal, da bi bila usmerjena predvsem v smeri enih uspehov na določenih področjih športa, tudi nekje v kakšni obliki športa, veliko lažje prideš do enega uspeha, kakor pa v kakšnih drugih. Ker je konkurenca tudi zelo različna. Tako, da je ta strategija zelo, mislim, da je dosti v redu napisana. Dopušča možnost, da bo živa, da se bojo sproti zadeve rihtale, tako kot se bo pojavilo, tudi javni interes in tako naprej, kar je velikega pomena. Drugače lahko mi v teh strategijah napišemo marsikaj in potem to enostavno v praksi ne funkcionira. Tako, da je ta strategija kar, mislim da je bilo notri kar veliko enega truda vloženega, da je ogromno dela in da jo bom z veseljem podprl.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Mladen, hvala. Drago, si se javil za besedo.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala za besedo. Bom čisto kratek. Sicer sva z Biserko poskušala že nekaj rešiti. Jaz sem tukaj v strategiji pogrešal invalide. Vemo, da imajo invalidi tudi določene potrebe, kar se športa tiče. Vemo, da občina financira tudi invalide kar se športa tiče, ampak vseeno bi pa pričakoval, da b bili vključeni v to strategijo. Samo to pripombo imam. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Kakšen komentar na to temo?

KLEMEN SRNA (VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Mogoče, če jaz. Invalidi definitivno so omenjeni v strategiji in sicer pod ukrepi »Spodbujanje integracije športa invalidov v programe ter množične športne

dogodke in prireditve«. Dajemo poudarek športni dejavnosti otrok in mladine, starejših občanov in invalidov. Spodbujanje in vključevanje starostnikov in invalidov. Tako, da omenjeni so, ni pa morda celotno neko poglavje temu namenjeno ampak nekako tudi moje osebno mnenje je, da ta neka razdelitev tudi mogoče kdaj ni primerna ampak da se tako kot je, splošno načelo same strategije glede nepreferiranja določenih športnih panog ali pa zvrsti športa, da preči celotno strategijo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Klemen, hvala.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala. Se strinjam sicer s to obrazložitvijo, ampak jaz sem gledal predvsem tukaj v uvodu, kjer ste navedli: »Cilj dosegamo s tem, da...«. Tukaj so navedeni dejansko od najmlajših do najstarejših rekreativcev in tako naprej. Predvsem tukaj, sem rekel, peš. Je pa tako, kot si Klemen ti povedal, so omenjeni. Mislim, da ne bodo nekako izpadli, kar se tiče financiranja njihove dejavnosti na področju športa. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Zagotavljam, da ne bojo. Tudi moram reči, da invalidski šport, če ga tako v navednicah opredelimo je bil v Trziču zmeraj zelo živ. Imamo tudi kar nekaj posameznikov, ki nas vsakodnevno opozarjajo na to, tako da jih ne bomo izpustili iz našega razmišljanja.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Še dodatna informacija. V letošnjem letu, mislim da konec januarja v Kranjski gori potekalo državno prvenstvo mladine, ki je v teh posebnih programih. Bi rekel nekaj v naš bran, da smo to zadevo finančno tudi podprli, pri izvedbi tega. Po drugi strani, kar je zaskrbljujoče je pa to, da smo bili v bistvu edina občina na Gorenjskem, ki smo to podprli.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Še kdo? Nejc, izvoli.

NEJC PERKO: Čisto kratko. Seveda je za podpreti, ampak jaz samo upam... Letno povečevanje proračunskih sredstev je kar znatno, kar je sicer v redu, ampak jaz upam, da zato ne bojo kakšna druga področja potem škripala. Če gremo naprej od Dragota... Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Izvoli Stane.

STANISLAV FICKO (PREDSEDNIK DELOVNE SKUPINE ZA PRIPRAVO STRATEGIJE): Tudi v planinstvu ni pozabljeno na invalide. Planinska zveza že dolgo časa izvaja tako imenovano akcijo »In Planinec«. Mi smo v lanskem letu imeli »ornk« obisk in »ornk« dva dni dejavnosti na območju .../nerazumljivo/... in Kriške gore. Tako, da to tudi spada v ta šport »In Planinec«. Sigurno po vseh klubih, ki je, sigurno so invalidi tudi zraven. Tako, da kar se tiče planinstva sigurno. Tam sem zelo doma. Drugače pa je, za invalide je treba poskrbeti. Absolutno in mislim, da je nastavek notri. Samo organizirati se je treba in oni se morajo nekako organizirati.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo? Če ne bomo prešli k glasovanju. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 18 svetnic in svetnikov in dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa:

»Občinski svet sprejme Strategijo razvoja športa v občini Tržič od 2023 do 2030.« Kdo je za? Je kdo proti? Se kdo vzdrži? Ugotavljam, da je za glasovalo 18 svetnic in svetnikov in da je Strategija razvoja športa v Tržiču sprejeta. Hvala.

Prehajamo na **6. TOČKO DNEVNEGA REDA - STRATEGIJA RAZVOJA TURIZMA V OBČINI TRŽIČ ZA OBDOBJE OD 2024 DO 2031.** Poročevalec tukaj bo Matej Mejovšek, direktor LAJF d.o.o., ki je to strategija pripravilo. Bi te prosil za uvod oziroma kratko predstavitev strategije.

MATEJ MEJOVŠEK (DIREKTOR LIFE d.o.o.): Hvala lepa. Lep pozdrav vsem skupaj. To je moj četrti nastop, tako da se večinoma že vsi poznamo, vsaj na videz. Sem vesel, da se je občina odločila, da bo pospešila turizem oziroma da se vidimo čez desetletje kot uspešno turistično občino, to je občino Tržič. Je pa tako, da smo se lansko leto dejansko ukvarjali z strategijo turizma, ki nam je dala neka izhodišča za naprej. Bom rekel tako, generalno, čisto na koncu bom začel. Občina Tržič potrebuje turizem, potrebuje uspešen turizem, pravo smerni turizem, se pravi tak trajnostni. To kar so zdaj tudi nekako usmeritve. Bom na kratko povedal zakaj. Ker je občina zelo navezana na naravno okolje, je prvinska, je avtohtona, še vedno v smislu tega, da na destinaciji obiskovalec najde dejansko, bom rekel, to pristno doživetje. Tako mestno kot tudi v naravi. Zaradi tega tudi strategija potem usmerja razvoj v dve ključni usmeritvi, to je »outdoor«. Da razložim, »outdoor« ne samo kot šport kot

»outdoor«, ampak »outdoor« kot doživetje narave. Človek, narava, obiskovalec, narava in druga zelo močna usmeritev je pa v mestni del občine, se pravi mesto Tržič, kjer bi radi dejansko s strategijo povečali obisk samega mestnega jedra, dogajanje v mestnem jedru, ki že obstaja. Ampak strategija govori o tem, da so še priložnosti in zmožnosti in da v tej smeri je treba delati. Zdaj, mi smo se lotili strategije tako, da smo dejansko analizirali, pregledali kaj dejansko je trenutno stanje, aktualno stanje v občini, lahko rečem destinaciji širše. Potem smo ugotavljali ta odnos prebivalcev oziroma prebivalcev, ki so povezani s turizmom in kako oni vidijo turizem in smo na določenih usmeritvah, temeljih potem gradili naprej. Osnova je bila tudi trenutno aktualno stanje, se prvi obisk, obiskanost turistična in nočitve. Se pravi nočitvene kapacitete. Tukaj se je pokazalo, da je občina ena izmed, bom rekel, o domače, ena najslabših v gorenjski regiji. Lepo je prikazano v strategiji. To je en tak pereč problem, ki ga je treba na nek način rešiti. Jaz verjamem, da če se pokaže, da se dela na turizmu, da bo tudi gospodarstvo oziroma investicije, da bojo prišle v nastanitvene kapacitete. Meni je kar hudo, ki se pripeljem, jaz v Radovljici živim, v Tržič. Bom dal primer, je hotel Sluga že par let zaprt. To bi lahko bilo, za mene jaz to vidim tako, da bi lahko bilo neko središče dogajanja čez celot leto. To je poslovni turizem, lahko bi živel hotel čez dejansko čez celo zimo in tako naprej. To je recimo en tako prepoznavno v smeri, da primanjkuje nastanitvenih kapacitet. Je pa občina izrazito posebna. Ima veliko prednosti pred vsemi ostalimi destinacijami, ki se mogoče niti ne zavedamo. Ker sem jaz tudi alpinist, planinec in tako naprej, bom samo eno, ki mi je zelo blizu povedal. Tržiška oziroma širše je ena redkih občin, ki ima izdelano celotno infrastrukturo planinskih poti. To je tako, da dejansko startamo iz samega mestnega jedra na vse konce občine. Te planinske poti so povezane naprej, ne pridemo v neznano, ampak nas povezujejo s planinskimi kočami, ki so znane po tem, da imajo res vrhunsko kulinariko. Tukaj je par koč, ki so bile koč leta o anketi Siol-a. Res dejansko se vsi, planinsko društvo in vsi upravljavci koč zelo trudijo. To je en tak zelo lep, pozitiven primer, kako lahko dejansko s sorazmerno, tudi danes, sorazmerno malo investicijo pridobimo kvalitetne goste, ki bojo ostali tudi v planinskih kočah kdaj. Se pravi, ki bojo povezali od koč do koč in bojo šli na neke vrste pohodništvo, treking. To je recimo en tak zelo lep primer, ki bode v oči. Ker dejansko so občine, kjer izdelujejo tematske poti, ker nimajo planinskih poti in ponavadi nekje

raziskave kažejo, da 80% tematskih poti propade. Zakaj? Zaradi tega, ker ni upravljavca tukaj. Planinske poti imajo pa upravljavca, to je vzdrževalca Planinske zveze Slovenije oziroma planinska društva. Tukaj je ta celostna zadeva. To je en tak zelo lep primer. Mi smo se potem v nadaljevanju izdelali nekake cilje skozi primarno oziroma sekundarno turistično ponudbo oziroma produkte. So lepo prikazane v sami strategiji. Na kakšen način smo jih klasificirali. Nekako trendi, ki so v turizmu, potem sama specifika občine, kje lahko dejansko napreduje v ponudbi in pa tisti primarni produkti, ki lahko pritegnejo čim večjo... Bom rekel, ne iščemo množičnega turizma, mogoče z Šuštersko nedeljo ga iščemo, če sem odkrit. Tisti vikend prinese množičen obisk, ki si ga vsi želimo, gostinski, prodajalci robe in tako naprej. Ampak kar se tiče mestnega središča, narave, doživetij, iščemo v sami strategiji, izdelanega, smo ga tudi specificirali v ciljni skupini, našega obiskovalca, iščemo kvalitetnega obiskovalca, ki bo ostal pri nas, ki bo šel naprej s pozitivnim mnenjem o sami destinaciji. To je nek ključ. Potem, v zadnjem delu strategije se nekako kaže, turizma brez marketinga, brez trženja, brez trženjskih akcij na nek način danes več ni, ker je konkurenca res velika. Smo nakazali oziroma smo nekako opredelili tudi kako bi za to ponudbo, s temi produkti potrebno skrbeti s trženjskimi akcijami, s komunikacijo in tako naprej, kjer je zelo veliko poudarek na digitalizaciji ponudbe. Se pravi, da se uvede rezervacijskih sistem, da se izdelajo planinske poti, kolesarske poti, kjer lahko obiskovalec samostojno raziskuje kjer najde gostinsko ponudbo tudi na zemljevidu, digitalnem, restavracijah, hotele, muzeje in ostalo spremljevalno infrastrukturo. Moje mnenje, jaz sem sodeloval aktivno 8 mesecev pri tej strategiji, sam se m opravi precej intervjujev, živel sem včasih v Tržiču, tako da dosti dobro poznam tudi Tržič. Moje mnenje je, kot sem na začetku rekel, da strategija je potrebna. Mislím, da je realna, da ni napihnjena, da je to... Mogoče, bom čisto odkrito rekel, malenkost visoko smo postavili prihodnost oziroma nočitve leta 2031, ampak smo bili drzni pa smo rekli, da bomo poskušali, če res zagrabimo strategijo tako kot je, da se bo tudi potem pri nočitvah poznalo. Ker to je enkratni preskok iz 2 na 5 in še malo. To je kar velik zalogaj za vse turistične delavce v občini. Glede na to, da ste se seznanili s strategijo je z moje strani en tak uvod, da lahko odpremo razpravo. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Matej, hvala lepa za to predstavitev. Glede na debate, ki smo jih imeli že na odborih in prej, bi šel jaz k razpravi. Seveda prej boste odbori podali poročila in verjamem, da bo neka živahna debata, kjer bomo lahko tudi še kaj razložili, obrazložili in predebatirali glede strategije. Tako, da jaz ne bi izgubljal še kaj časa. Prosim Odbor za okolje in prostor.

ANŽE PERČIČ (PREDSEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Hvala lepa. Odbor je opravil skupno razpravo k 7. točki dnevnega reda te redne seje občinskega sveta občine Tržič, se pravi strategije športa in 8. točko 12. redne seje, se pravi še Strategijo razvoja v občini Tržič. Oba dokumenta smo obravnavali skupno, saj smo mnenja, da sta dokumenta vsebinsko povezana. Izpostavili smo naslednje ugotovitve in sicer, postopek priprave strategij ni ustrezen, saj strategiji nista bili širši javnosti predstavljeni na ustrezen način. Obe strategiji na spletni strani sta objavljeni pod gradivi Občinskega sveta, torej je gradivo namenjeno občinskim svetnikom, ne pa širši javnosti. Gradivo bi bilo potrebno objaviti na spletni strani pod aktualnimi vsebinami. Rok za pripombe na objavljeno strategijo razvoja turizma v času seje odbora še ni bil zaključen, zato odbor z morebitnimi dopolnitvami ne bo seznanjen. Iz pripravljenih dokumentov ni razvidno kako so bili v pripravo strategije vključeni različni deležniki kot so udeleženci iz področja turizma oziroma športa, urejanja prostora, širša strokovna in druga zainteresirana javnost oziroma lokalno prebivalstvo. Strategija razvoja se že predlaga za sprejem na Občinskem svetu, čeprav Občinski svet predhodno ni bil seznanjen, tako kot s Strategijo razvoja športa. Postopek v tem primeru pomeni le eno obravnavo oziroma fazo obravnave in sprejema. Predlagani dokument Strategije razvoja turizma vsebinsko ne predstavlja strateškega razvojnega dokumenta ampak bolj seznanitev s trenutnim stanjem in naborom želja, ne pa ciljnih usmeritev do leta 2031. Dokument mora biti pripravljen tako, da bo lahko z usmeritvami služil občini kot podlaga pri izvedbi različnih nalog kot so drugi strateški dokumenti, ki jih bo Občina še sprejemala. Strategija ne upošteva določenih zakonskih omejitev, ki bo njeno izvajanje samo še otežila, se pravi govorimo o vodnih zemljiščih, naturi 2000 in tako dalje. Iz predlaganih dokumentov ni razvidna povezava, neka sinergija strateških ciljev s področja športa in turizma, prav tako niso določeni prioritetni cilji. Vsebinsko Strategija razvoja turizma ne pokriva vseh področij turizma, manjkajo usmeritve, ki bodo

usmerjale in pritegnile potencialne investitorje. Z ureditvijo planinskih in kolesarskih poti je narejen korak v pravo smer, vendar ni zadosten. Brez ustrezne druge infrastrukture in razvojnih področij, ki predstavlja korist za občino Tržič. Manjka področje razvoja turizma na podeželju. Se pravi govorimo o turističnih kmetijah, čebelarstvih, se pravi api turizmu, lovskemu turizmu in tako naprej. Gostinski turizem tudi. Posebno poglavje o ustanovitvi Zavoda za turizem kot edina možna oblika upravljanja, ne sodi v ta dokument. Naloge zavoda in njegova organizacija so predmet drugega odloka. Člani odbora se strinjajo, da je zavod kot institucionalna oblika verjetno v trenutni situaciji najprimernejša, ga je pa potrebno uravnoteženo umestiti v celotni dokument, predvsem pa ga vpeti kot najpomembnejši institucionalni del z ostalimi institucijami, ki na področju turizma že delujejo. Tako je odbor soglasno sprejel naslednji sklep: »Odbor se je seznanil s Strategijo razvoja športa v občini Tržič od leta 2023-2030 in Strategijo razvoja turizma v občini Tržič za leto 2024 do leta 2031. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odbor za družbene dejavnosti.

DAVID AHAČIČ (ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Hvala lepa. Tudi na našem odboru je bila razprava kar dolga. V bistvu bi lahko ponovil večino stvari, ki jih je povedal predsednik odbora, ki je govoril pred mano. Podrobnosti lahko preberete v zapisniku. V glavnem smo se dotikali ne samo nekaterih področij strategije vsebine ampak tudi načina priprave dokumentov, vključitve javnosti, ali je bila zadostna ali ne. Tudi razmeroma stroška priprave strategije. Na zadnje smo tudi rezultat glasovanja in je bil soglasen, lahko vidite v zapisnik. Ampak vendarle je odbor večinsko sprejel strategijo in predlaga občinskemu svetu, da jo potrdi oziroma sprejme.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odbor za gospodarstvo.

DUŠAN BODLAJ (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Hvala za besedo. Tudi Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil z strategijo. Zelo podobna mnenja, kot moja predhodnika, smo tudi mi skozi razpravo določili. Ne bi še enkrat ponavljal, kot je že David rekel, vseh teh točk. V bistvu pomanjkljivosti in tega, to se vidi iz našega zapisnika. Sprejeli smo sklep, da občinskemu svetu samo povejmo, da smo se seznanili in

svetnikom in svetnicam dajemo proste roke pri odločanju o sprejemu te strategije. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odpiram razpravo. Nika, izvoli.

NIKA PODAKAR: V okviru predstavitve je bilo omenjeno, da ste izvedli tudi intervjuje. Si predstavljam, da ste to strategij oblikovali na podlagi neke zbirke podatkov. Pa me zanima poleg intervjujev, na kakšne načine ste že zbirali te podatke in s kom. Kdo so bili še drugi deležniki pri pripravi te strategije.

MATEJ MEJOVŠEK (DIREKTOR LIFE d.o.o.): Dve vrsti deležnikov je bilo. Eni so bili vključeni v fokusne delavnice. Drugi so bili pa intervjuvanci. Imeli smo dve vrsti intervjujev. Lahko so bili samostojni intervjuvanci ali pa skupinski intervjuji. Fokusnih delavnic je bilo, mislim da pet. Izvedene so bile v juniju, imamo točno datumsko tudi opredeljene. Na vseh intervjujih in na vseh fokusnih delavnicah se je pa mislim, da udeležilo 35 domačinov povezanih z turizmom. Vabljeni so bili pa v večjem številu. Recimo na fokusne delavnice so bili vabljeni, dam primer, fokusna delavnica upravljavci nastanitev planinskih koč in tako naprej, je bila bistveno večje število povabljenih kot je bila potem udeležba. Vabljeni so bili vsi, nekje vključenih je bilo pa v razpravo 35 udeležencev. Večinoma so pa res vsi, vsi so domačini in vsi so nekako povezani s turizmom.

NIKA PODAKAR: Še podvprašanje. Ste vključili tudi kaj krajevne skupnosti.

MATEJ MEJOVŠEK (DIREKTOR LIFE d.o.o.): Ne. Krajevnih skupnosti direktno nismo, kot krajevne skupnosti, ampak so bili člani znotraj krajevnih skupnosti vključenih v fokusne delavnice.

NIKA PODAKAR: Se pravi člani sveta krajevnih skupnosti?

MATEJ MEJOVŠEK (DIREKTOR LIFE d.o.o.): Ja, na ta način. Posebej, da bi pa krajevne skupnosti vabili, pa ni bilo fokusne delavnice. Bile so tematske, fokusne delavnice za šport, fokusne delavnice oziroma delavnice za nastanitve, planinske koč, delavnice za kulturo in tako naprej. Recimo, tudi lahko povem, tudi z gospo direktorico muzeja smo se srečali, recimo to so bili intervjuji, osebni, 1 na 1, »face

to face«, da smo se seznanili z njihovimi usmeritvami, s stališči in tako naprej. Na tak način smo pridobivali potem informacije.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Še kdo vprašanje, debata? Jaka, izvoli.

JAKA JANKOVEC: Mene zanima kje in kdaj je bil objavljen razpis za izvedbo oziroma pripravo strategije. Koliko je bilo prijavljenih pripravljavcev. Na podlagi česa ste se odločili za to in iz katere proračunske postavke je šel denar za strategijo, glede na to, da je bila strategija plačana že v prejšnjem letu. Se mi zdi, da jo skozi proračun nisem našel. Gre pa za zelo visok znesek, to smo lahko tudi razbrali iz zapisnikov odborov, kjer je bila primerjava te strategije s strategijo za razvoj športa. Kar se vsebine tiče me zanima kaj se je vsebinsko pripravili iz sestanka iz januarja, kjer smo sedeli predstavniki svetniških skupin s turističnimi ponudniki. Ali obstaja kakšna zabeležka s komentarji in ali so bili ti komentarji upoštevani v strategiji? Naslednja zadeva je sestanek vodij svetniških skupin, tudi tam je tekla razprava o strategiji, pa krožijo take in drugačne informacije, da smo vodje svetniških skupin tam strategijo podprli, kar ni res. Ali obstaja kakšna zabeležka in kakšni so komentarji s tega sestanka? Zaenkrat hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Jure, glede izbora izvajalca strategije.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Bilo je poslano povpraševanje več ponudnikom, ki pripravljajo tovrstne strategije, v preteklem letu, z neko zahtevano vsebino, ki smo jo tudi želeli dobiti. Se pravi, govorimo o teh glavnih točkah, ki naj bi jih strategija imela in prinesla. Na podlagi dospelih ponudb smo potem izbrali najbolj ugodnega ponudnika. To je bila firma LIFE d.o.o., ki je potem tudi to strategijo pripravila. Zdaj točno iz katere postavke iz glavne ne vem. Lahko priskrbimo.

JAKA JANKOVEC: Ja, prosim in še kateri so bili ponudniki in kakšen znesek...

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Lahko se to pripravi, ni problem, obstaja zapisnik o izboru. To je to. Še kaj iz moje strani?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ne, ne vem, kar se tega tiče ne. Vsebinsko na kakšno vprašanje, ki je bilo tukaj.

MATEJ MEJOVŠEK (DIREKTOR LIFE d.o.o.): Tiste ključne spremembe, ki smo jih dorekli na seznaitvi javnosti, 16. 1., obstaja, jaz sem si zapisoval oziroma mi smo si zapisali. Takrat so bile vključene spremembe. Bile so minimalen, ni bilo nič generalnih popravkov, ampak smo vključili vsi, kar je bilo smiselno.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Vprašanje je bilo še glede seznaitve javnosti. Svetnikom je bilo res poslano, na internetu je bilo pa objavljeno že prej, lahko tudi poiščem datum, 5. februar. Za javnost je prva seznaitev bila 16. 1. in mislim, da je tudi kakšen od vas tudi tam sedel. Veste, da je bila ta dvorana takrat nabito polna in da je bilo razprave več kot dve uri na to strategijo in da razen nekih manjših predlogov in popravkov, precej jih imam tudi zabeleženih tukaj v bloku notri, ki so bile potem tudi posredovane pripravljavcem, kaj drugega konkretnega oziroma slabšalnega v tem smislu vsebinske strategije ni bilo povedanega. Zdaj govorimo praktično o vseh glavnih turističnih ponudnikih, ki so delujoči v občini Tržič. Mislim, da si bil tudi sam takrat tam in si tudi na tvoj račun ene dve pikre na koncu slišal. Je tako?

JAKA JANKOVEC: Ne vem če sta bili pikri.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Mislim, da sta bili.

JAKA JANKOVEC: Se mi zdi, da se vrti stvar okoli iste zgodbe še zdaj. To je vsebina te strategije, ki v prvo vrsto pač nam sili javni zavod za turizem.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Če lahko samo zaključim. Na koncu je bilo s strani prisotnih, ki so ponudniki, bom rekel, našega turizma v občini, soglasno podprli, da se to strategijo predlaga tudi občinskemu svetu v sprejem. Mislim, da glede na razpravo, glede na sodelujoče, ki so tam bili, je bilo prvič in forum in kvorum in sporočilo te predstavitve dosti jasno in dosti povedno in dosti zavezujoče, da se ta strategija zdaj v smislu dokumenta pripelje do konca in da potem iz tega lahko tudi pridemo na same akcijske načrte in začnemo kaj izvajati. Toliko bi bilo, kar se mene tiče iz moje strani.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Če še jaz dodam kot v imenu naročnika. Občina je naročila to strategijo. Ker nekega primernege pripravljavca te strategije v občinski upravi ni, smo se morali obrniti na strokovne sodelavce. Postopek izbora je bil korekten, je bil po predpisih in smo začeli delati strategijo. Strategija se je pripravljala od konca pomladi leta 2023 do zaključka, ki smo mi rekli, da je to strategija taka, ki si jo nekako predstavljamo kot občina in je bilo to narejeno do konca leta. Kar se tiče seznanitve javnosti, jaz tudi tukaj pritrujem Juretu. Jaz ne vidim, roki, ki so bili od kar je bil tisti, ki ga to zanima seznanjen s tem, so bili zadostni in tukaj ni dileme. Zdaj, en dan ali to sovpada z odbori ali ne sovpada, se mi zdi neko minorno vprašanje in ni ravno vredno debate. Sestanek, ki je bil, kjer je bilo, kot pravi Jure, ta dvorana polna, je bil 16. januarja letos. Takrat kakšnih vsebinskih, konkretnih pripomb na samo strategijo ni bilo. Deležniki, ki so bili vključeni in prisotni na tem sestanku, so tudi to strategijo podprli. To je bil za nas zadosten razlog, da tudi to strategijo predlagamo občinskemu svetu v potrditev. Jaz sem in tudi moji sodelavci in tudi služba za turizem smo mnenja, da je strategija dobro pripravljena. Poudarja ključne zadeve, ki jih Tržič ima, da lahko turizem uspešno razvoja. To sta »outdoor« turizem in kulturni turizem in povezava med njimi. Strategija tudi lepo ugotavlja kaj v Tržiču že obstoji, negira razne pavšalne ocene, recimo, če se vrnem na kolesarske steze, da so stvari neurejene, da kolesarstva pri nas ni, je popolnoma napačna predstava. Možnosti kolesarjenja, kolesarskih stez, ki bom, pa rekel, mogoče še niso ustrezno označene, je v Tržiču toliko, da se redkokatera občina primerja z nami. Tudi ostale ugotovitve, kar se tiče infrastrukture, namestitvenih kapacitet, mislim da so take, če jih kdo na laž postavlja, potem ne vem kje sem. Absolutno je tudi strategija, tako kot tudi strategija športa, če ste jo že obravnavali skupaj, strategija daje neke usmeritve s katerimi, še enkrat, se mi kot naročnik strinjamo in jih hočemo zasledovati v naslednjem mandatnem obdobju. Rabimo pa neke usmeritve kam in kako bo razvoj turizma šel. Zdaj, če je iz nekaterih strani rečeno, da bistvo te strategije je zavod za turizem, lahko rečem, da je to nek smešen očitek. Na 150 straneh je govora o zavodu za turizem točno na dveh straneh, kjer je zavod za turizem, tako kot ste tudi ugotovili na Odboru za okolje in prostor podan kot neka možno institucionalna oblika za delovanje na področju turizma. Skozi samo analizo in tudi skozi intervjuje in pogovore z

deležniki je bilo predlagano, da se v Tržiču naj ustanovi zavod, ki bo deloval na področju turizma. To je tudi zapisano in za to stoji v strategiji. Še enkrat bom poudaril, od 150 strani je to omenjeno na 2 straneh. Ne mislim, da je ves fokus okoli tega. Jaz fokus, na kar je usmerjena ta strategija je, da moramo v Tržiču narediti korake na področju turizma naprej. V Tržiču mora turizem postati tudi gospodarska panoga, kar trenutno še ni. Ni še, zato ker jo je premalo. Ni še, zato ker nimamo zadosti nočitev. Ni še, zato ker je tudi naša turistična sezona krajša kot bi lahko bila. Z ukinitvijo žičnice na Zelenici je tudi ta zimska sezona, kar se tiče obiska, nočitev, za več dni, zelo nizka in bi bilo treba tudi popraviti. Ne govorim zdaj tukaj o postavitvi novih žičnic, ker se nam to zdi trenutno nerealna opcija. Ampak z drugimi vzvodi, na katere tudi ta strategija nakazuje. Če nekdo vidi zdaj v tej strategiji vidi samo negativne zadeve, potem ne vem ali turizem pozna ali ne. Jaz sem tudi sam v turizmu bil kar ne čas, pozorno ga spremljam tudi zdaj in mislim, da vse točke, ki so navedene znotraj te strategije in smernice, ki jih dajejo grejo v dobro turizma. Marsikateri plan, marsikaj, aktivnosti so usmerjene za razvoj turizma. Ampak mi kot občina rabimo strategijo, rabimo smernice katerih se bomo tudi držali. Odgovornost, da bomo izvajali to je na naši strani. Ne vem zakaj bi se nekdo bal, da mi, če si zapišemo kam gremo in kam ciljamo s turizmom, odgovornost je predvsem na naši strani. Absolutno se pa ne bom strinjal, da strategija ni strokovna, da je slaba in da zadeve, ki so notri opredeljene so kar počez. Tega pa enostavno ne morem sprejeti in tisti, ki to trdi naj prosim to tudi zdaj obrazloži, pove v čem je to slabo. Se lahko pogovarjamo kar nek čas, lahko določena poglavja iz strategije potegnemo in bomo debatirali o njih. Še enkrat, strategija so strateške smernice na osnovi katerih bomo mi naredili akcijske plane in po katerih se bo izvajalo. Če nekdo trdi, da mi nimamo možnosti razvoja »outdoor« turizma, ne vem kaj naj komentiram. Če nekdo trdi, da tukaj kulturnega turizma ni mogoče razvijati, me tudi malo... Vsi tipi gostov, ki so navedeni znotraj strategije, če mi konkretno poveste, da ti tipi gostov in turistov, ki jih mi hočemo so napačni, mi povejte vsebinsko. Ampak vsebinsko stvari stojijo. Postopkovno tudi stojijo. To, da je pa mogoče objavljeno na neki strani, ki ni najboljša, se pa celo strinjam z vami. Tako, kot se lahko strinjam tudi z Matejo, ki je izjavila na odboru, da tam kjer piše, da je nujno ustanoviti zavod za turizem lahko ta »nujno« odstranimo, ker nujno ga ni in ga nadomestimo s »priporočila se«. Sploh v tem ne vidim nobene

težave. To, da je pa cel fokus strategije usmerjen za zavod turizem, se pa seveda ne morem strinjati. Še enkrat. In jaz bi se rad in vsi bi se radi pogovarjali o vsebinskih zadevah, ki jih ta strategija predlaga. Smo se pripravljene tudi pogovarjati o vsakem poglavju, samo povejte mi kaj je tam narobe in ga bomo zagovarjali. In če me prepričate, da so stvari, ki pišejo notri narobe, z veseljem tudi sami umaknemo to strategijo. Še enkrat, vsi deležniki so rekli strategija je primerna za sprejetje in jo podpiramo Deležniki, ki delajo v turizmu. Služba za turizem, znotraj našega občinske uprave, se strinja s to strategijo in jo tudi podpira. Tako, da vas lepo prosim, pogovarjajmo se o vsebini in če je slaba mi povejte zakaj je slaba, da tudi vsi ostali vemo zakaj glasovati zanjo ali zakaj ne. Ima še kdo? Dušan, izvoli.

DUŠAN BODLAJ: Najprej naj se dotaknem sestanka v januarju, ki je bil tukaj s temi turističnimi ponudniki in na osnovi katerih ste pravzaprav se odločili, dobili potrditev, da je ta strategija prava. Jaz sem na tem sestanku bil in moram reči, da so res bili tukaj ponudniki. Ampak, oni so samo poslušali strategijo in kaj bo občina naredila in financirala, za njihovo dobro. Noben pa tudi s črko ni povedal kaj bi pa on konkretno naredil na tem področju turizma, da bi ta strategija lažje zaživela ali pa da bi več turistov privabili. Se pravi, oni niso nič konkretno naredili na tem področju, da bi to izboljšali. To je čisto tako mimogrede. Če se spomnite, mi smo februarja letos izvedli prvo branje Odloka o ustanovitvi zavoda za turizem. Tam notri je napisano, da strategijo in razvoj zavoda in turizma predlaga direktor zavoda. Zdaj smo mi to ta odlok odložili naprej, smo plačali tistih 20 plus tisoč evrov in smo namesto direktorja, ki bi moral to v predstavitvi svojega obstoja ali v ponudbi za zaposlitev ali kakorkoli, smo mi to plačali, namesto, da bi to sprovedli in da nam on to naredi zastonj. Tukaj jaz malo razmišljam, da je to najbrž tudi negospodarna javnega denarja. Toliko, hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Če lahko kar takoj odgovorim na tole. Tudi jaz sem mnenja, da je to mogoče negospodarna poraba javnega denarja. Prvi odlok smo mi sprejeli lansko leto in si dali dva meseca časa, da gremo na drugo branje ampak do tega na žalost ni prišlo. Prvič, ni bilo neke politične volje glede zavoda. Tudi sami se spomnite, da smo se vsaj enkrat ali dvakrat dobili na to temo in ste rekli, da zavod ni najboljša oblika in potem smo tudi to mi potisnili stran. Čez poletje so nam prišle še kar nam je že

prišlo, se pravi ujme in mi smo zavod pritiskali stran. To, da stoji v nalogah direktorja zavoda, da pripravi strategijo se absolutno strinjam. Ampak, ker mi zavoda nimamo, strategijo pa rabimo, smo jo mi pač naročili. Zdaj, sam zadržek glede zavoda je bil poraba financ. Še vedno trdim, da če bi bili mi pametni bi potrdili zavod in šli s tem naprej in bi dobili strategijo znotraj zavoda, ker bi jo moral pripraviti direktor. Ker pa tega nimamo in tudi zdaj kakor vidim kakšne hude politične volje glede zavoda ni, smo se mi pač odločili, da naredimo oziroma naročimo pripravo strategije na način kakršen smo. Ker mi strategijo rabimo, še enkrat. Če to primerjamo vi za vi strategije športa, ja, tam je bila narejena skozi Športno zvezo Tržič. Hvala bogu, bili so pripravljeni, da jo izpeljejo, so jo skoraj prostovoljno, razen sejin, ki ne vem koliko so bile, tudi naredili in prišli relativno poceni do neke strategije, ki tudi mislim, da je dobra. Če bi imeli zavod, bi tudi mi lahko prišli do take strategije. Še enkrat, ker ga nimamo, odločitev naša je da jo rabimo, smo jo pač naredili. Glede, še enkrat, če se vrnem na oni sestanek. Pripravljavci strategije in tudi jaz smo s temi, ki so bili tam sedeli e vsaj petkrat, šestkrat, sedemkrat, osemkrat. V vseh teh seansah in delavnicah smo se več ali manj povedali že vse. Tisto je bilo namenjeno kot predstavitev strategije, njim, ki niso imeli več kaj dosti pripomb in šefom svetniških skupin, od katerih smo pa tudi pričakovali kakšno pripombo, pa mogoče ne samo na tem sestanku, ampak v obdobju od 16. 1. do današnje seje oziroma do odborov. Kakšnih resnih pripomb, predlogov, argumentov zakaj ja in zakaj ne, morate priznati, da nismo dobili. Če bi jih, bi jih zagotovo upoštevali in še enkrat tako, kot ste nam nakazali in smo se pogovarjali o ustanovitvi zavoda smo upoštevali tudi vaše mnenje in s tem nismo silili z glavo skozi zid in je tudi ne silimo znotraj te strategije. Še enkrat bom rekel, strategija ni napisana zato da bo zavod. Strategija daje strateške smernice za naše delovanje. Marsikateri projekt se nam odpira, marsikatera ideja je padla in mi bi radi, da jo ukalupiramo v neko našo strateško razmišljanje in gremo tudi po teh korakih naprej. Teja, izvoli.

TEJA NEMEC: Jaz imam vprašanje za Jaka. Zakaj ste toliko proti temu zavodu? Glaven primer so finance ali kateri so prav konkretni proti za javni zavod.

JAKA JANKOVEC: Saj ni to stvar te točke. Pogovarjamo se o strategiji kot taki.

TEJA NEMEC: Ja, ampak paše zraven.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Je debata te točke. Sam si rekel, Jaka, da bistvo te strategije je zavod za turizem. Zdaj pa mislim, da je čisto korektno vprašanje Teje.

TEJA NEMEC: Saj čisto na kratko me zanima. Zakaj je to toliko samo.

JAKA JANKOVEC: Jaz bi se zdaj samo navezal, mogoče imam vprašanje, če smem. Hvala za besedo. Kronologija mi zdaj tukaj ne gre skupaj. Jaz sem prej vprašal kdaj smo mi izbrali ponudnika za pripravo strategije. V marcu 2023 je bil odgovor, če sem si prav zapomnil.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ne.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ne, kje pa.

JAKA JANKOVEC: Osem mesecev je delal na strategiji, tako ste povedali vi prej.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Kdaj smo to povedali. Lahko preverimo, tega podatka iz glavne nimam.

JAKA JANKOVEC: Bilo je rečeno. Jaz bi se zdaj navezal na Dušanovo zadevo. Pripravljenec bi moral biti direktor tega javnega zavoda. Dejansko je takrat tekel postopek oblikovanja javnega zavoda za turizem. Vi ste pa že naročili ponudbo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ne, to ni res.

JAKA JANKOVEC: Se pravi, že tukaj se nam zadeve... Seveda, ali je bilo na majski ali aprilski seji, zdaj se ne spomnim točno.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Bomo preverili, ampak ni res. Ni res, bomo preverili in ti pokazali s pravimi datumi.

JAKA JANKOVEC: Dobro, hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ne, kar naprej. Ali je to zaključek?

JAKA JANKOVEC: Če odgovorim zdaj Teji, kar se tiče javnega zavoda za turizem. Ja, imamo pomisleke kar se tiče porabe

javnih sredstev proračuna. Absolutno ni garancije, da bo zadeva pila vodo. Glede na dogajanje v Slovenij za podobne zavode je težava pri zaposlovanju kadra, ki je primeren za direktorja. Samo na Gorenjskem so zdaj odprti eni trije razpisi, direktorji se menjajo ves čas. Področje je zelo težko dosegljivo, kar se ciljev tiče, bo šlo pa vse to na pleče proračuna občina Tržič. Delovanje zavoda v tem trenutku se nam ne zdi primerno, vzpostavitev.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): 13. 4. je bilo oziroma v marcu je bil prvič predlagan, potem je bil izglasovan sklep o umiku točke in je bilo predstavljeno na aprilsko sejo, ki je bila 13.4. in tam je bilo tam pod točko 11. opravljena obravnava in sprejem prve faze odloka, kar je potem tam ostalo to. Se pravi, to smo zdaj enajst mesecev od sprejema prve faze.

JAKA JANKOVEC: Kdaj smo pa naročili?

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Kasneje. Ne bom zdaj na pamet govoril, ampak mislim, da nekje maja ali junija.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Lahko preverimo. Lahko si tudi vzamemo

MATEJA HAFNER MALOVRH: Meni je bilo na odboru rečeno, da se celo leto dela..., ko sem vprašala. Samo povem.

JAKA JANKOVEC: Ja.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Mogoče je to lapsus, ampak celo leto verjetno ni bilo. Bomo preverili datum in povedali. Prav.

JAKA JANKOVEC: 20 plus tisoč evrov, ni zdaj to pač nek drobiž, da bi ga lahko kar tako metali čez okno.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Seveda ni drobiž. Jasno, da ni drobiž. Ampak določene zadeve je treba izpeljati. Mi tega strokovnega kadra znotraj občinske uprave nimamo. Mi ne moremo dati nekemu uslužbencu, da bo pisal strategijo razvoja turizma. Lahko, če bi izbrali direktorja zavoda, kateremu bi zapisali to nalogo, ki bi imel tudi ustrezne kompetence in ustrezno izobrazbo, bi seveda to zahtevali od njega. Tak strokovnjak tudi jaz nisem in tudi noben tukaj, ki so na voljo znotraj uprave, ni strokovnjak za turizem, ki bi lahko to strategijo samostojno napisal. Tako, kot tudi ostale zadeve grejo kdaj

po naročilu ven, tako kot tudi sami ne zidamo, tako kot tudi sami ne čistimo vodotokov, ampak to izvajajo strokovno usposobljene firme ali posamezniki. Tukaj se meni zdi Matej z vsemi svojimi kompetencami, ki jih ima, z vsem se nam je zdel strokovno usposobljen za to. Tudi ni njegova prva strategija in verjetno je poznavalec turizma, če v njemu dela že 24 let. Seveda to lahko kdorkoli izpodbija oziroma izrazi nek dvom. Tako, kot se izraža dvom na splošno v Sloveniji na sodnike, pa na zdravnike, pa na vse. Kar naenkrat vsi vemo o vsem vse. Ampak mi nismo najeli zdaj nekoga iz ceste, zato da bi tam flancal nam neke stvari o turizmu. Tudi postopek je bil tak kot mora biti. Še kdo?

TEJA NEMEC: Lahko jaz samo še zaključim. Samo to sem še hotela reči, da se mogoče malo premalo zavedamo, da je turizem vseeno panoga, ki prinaša pač največ denarja, tako svetovano gledano, mi pa ta del kar puščamo nekje, da ni čas, da ni čas in se mi zdi to škoda za Tržič. Ker turizem prinese ogromno denarja, je treba malo širše pogledati na to. Samo toliko. Na kratko.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Jaz se tukaj čisto strinjam s tabo. Jaz se samo bojim, da bomo mi bum turizma, ki je v Sloveniji zamudili. Pa ne govorim o množičnem turizmu, še enkrat je poudarjeno tukaj notri, da ne govorijo o tem, ampak moramo ustvariti pogoje, kjer bo turizem, takega, kot si želimo uspeval tudi v Tržiču. Zdaj pa, še enkrat, turizem v Tržiču še ni taka gospodarska panoga, da bi imela nek pravi procent, ki si ga, glede na danosti, ki jih imamo zaslužila. To moramo popraviti. Še kdo? Anže, izvoli.

ANŽE PERČIČ: Ko smo glih pri teh zadevah ostali, bi rad samo obrazložil zakaj je prišlo do takih ugotovitev na našem odboru. Ne zaradi tega, da bi mi hoteli zrušiti strategijo. Do polemike je prišlo, ker smo smatrali, da v Tržiču je turizem pomemben. Izredno pomemben, še posebej kot neka gospodarska dodana vrednost. Nestrinjanje s tem je prišlo zaradi tega, ker je bila strategija premalo ambiciozno pripravljena. Mi smo od te strategije pričakovali bistveno več. S tem, da moramo povedati, da nekateri člani našega odbora so strategijo imeli čas predelati samo en teden. Pa so tudi splošna javnost. Se pravi, imamo v odboru dva strokovnjaka, škoda, ker danes Irene tudi ni, ki sta v enem tednu, nekaj je bilo tudi na odboru, je bilo v enem tednu pregledano in na podlagi tega smo mi imeli tam debato. Škoda tudi, ker se nam ni pridružil pripravljavec, kljub temu, da

je bil povabljen. Ampak mnenje, zaključek vsega je bil turizem v Tržiču je treba razviti, ampak treba ja pripraviti podlago. Na odboru smo prišli že do polemike, da nekaterih stvari, kot je na primer, mislim, da je bila debata okoli vhoda v rove, popravi me, če je bilo kaj narobe, da ne moremo urediti, ker zakonodaja tega ne dopušča, ker je to v Naturi 2000. Me razumete? Strategija tudi usklajena ni z okoljem. To je bila prva zadeva. Druga zadeva. Tudi jaz sem slišal osem mesecev, da se je pripravljalo, eno leto, pustimo, tudi če se je pripravljalo od septembra naprej. V tem času je bilo tudi rečeno, da so bile krajevne skupnosti povabljene. Jaz nimam niti enega maila, pa sem predsednik krajevne skupnosti. Andraž in Tomaž me popravita, mogoče sem spregledal. Nismo dobili enega povabila, s tem, da imamo mi na vasi tudi precej dobrih ljudi, ki delajo na turizmu, ki bi se sigurno udeležili in dali kakšne dobre pripombe. Poleg tega, da se je pripravljalo to toliko časa, bi pričakoval, da bi bila izvedena neka anketa med prebivalci Tržiča. Tudi tega nismo imeli. Dobili smo analize potegnjene iz statističnega urada, dobili smo podatke, ki bi nam jih lahko pripravila Služba za turizem, dobili smo povzetek vsega kar v Tržiču je in kaj bi na tem mogli dati. To strategijo, glejte, ne mislim nobenega žaliti, mislim da bi lahko pripravil tudi kdo drug, zastonj. Brez zamere, ampak..., mislim, čisto nič, da bi kaj rekel. To je naša polemika. Sem pa tudi na odboru povedal, da jaz take strategije ne bom podprl, ker smatram, da v strategijo zavod za turizem ne paše. Zakaj? Iz istega naslova, ker mi moramo, jaz se strinjam s tem, da v Tržiču rabimo neko ustanovo, institucijo, kakorkoli, ki bo vodila turizem. Ali je to služba za turizem, ali je to PIC ali je to zavod, nima veze. Nekaj moramo imeti. In da mi zavod za turizem dajemo v strategijo, se mi ne zdi prav, ker mi moramo na zavodu drugi papir imeti, kjer bo tam to lepo razdeljeno. Ne pa tukaj na pavšal, zavod bo delal te točke, zdaj to dela Služba za turizem. Zato smatramo, da zavod v strategijo ne paše. Zato smo imeli mi, Drago, upam, da si zadovoljen zdaj z zapisnikom. No, zato smo tudi mi imeli tak zapisnik. Ne zato, da se ne strinjamo s strategijo, ugotavljamo, da bi bila lahko boljša. Na podlagi anket, na podlagi sestankov z deležniki, ker kakor je Dušan rekel, ne moremo mi od deležnikov pričakovati, da bojo oni prišli na sestanek, glejte tole smo sestavili, kako se vam zdi. Ne. To je treba človeku dati teden, dva, da se oni med seboj povežejo, dol usedejo, zmenijo in pošljejo nazaj. Pripravljajo se je to 8 mesecev, 6 mesecev, kakorkoli. V tem času, jaz mislim, da bi

lahko naredili z deležniki več sestankov, se pravi, prvi sestanek, vsaj jaz si tako predstavljam, pa sem laik, tako bi jaz naredil. Prvi sestanek, imamo plan narediti strategijo, povejte nam plane, pošljite nam do takrat. Drugi plan, glejte, tole smo mi približno skupaj sestavili, kako se vam zdi. V redu, je to to. Ankete? Rabimo? Imam občutek, pa sem že tukaj 13 let, da mi sploh turizma ne čutimo. V naših koncih, pa je to občina Šenčur, ki ni ne vem kako s turizmom, je bolj industrijska, ampak imamo veliko bolj čut za vas, za turizem, kot pa tukaj. Kjer bi moralo biti, jaz sem tudi planinec, z veseljem po teh hribih hodim, vse sem že prehodil, ampak treba je tudi vprašati v čem je problem. Tega tudi tukaj nismo začutili, tako da... Podpiram vse, se strinjam s strategijo, se strinjam z zavodom, z neko obliko, ampak jaz žal te strategije, ki jo imamo zdaj ne bom podprl. Upam, da se bo sprejela neka odločitev, da to mogoče še malo dodelamo, kakorkoli.

MATEJ MEJOVŠEK (DIREKTOR LIFE d.o.o.): Bom začel tukaj, kjer je gospod končal. V Trziču ravno zaradi tega ni duha o turizmu, ker tako razmišljamo, približno takole. Vsi smo strokovnjaki za turizem in vsak bi lahko napisal strategijo. Se strinjam. Lahko. Zavod za turizem. Nismo ga imenovali zavod za turizem. Jaka je rekel, da so težave zavodi za turizem na Gorenjskem. Ja, dva v.d. direktorja sta. Kranjska Gora in Radovljica. Ampak oba turizma in Radovljica, ne vem kdo pozna radovljiški turizem, je uspešen. Kranjskogorski mora biti uspešen, turizem ima drugačne probleme, ni snega in tako naprej, se mora prestrukturirati. Ampak v.d. direktorja vozita naprej. Tukaj smo dali mi zavod za turizem. Turizem v občini Trzič potrebuje nekoga, ki usmerja, ki deluje ali je to direktor ali je vodja, nekdo mora biti. Ker ravno to, gospod Anže, bom s tem zaključil, ni občutka, da je občina Trzič turistična, ker noben ne verjame v občini Trzič v turizem. To je osnova. V Radovljici 10 let nazaj tudi ni noben verjel v turizem, pa so danes 10 let pred Trzičem. Jaz si želim, da bi prebivalci, domačini, prepoznal to, da je vredno vlagati v turizem. Ker dejansko to so nova delovna mesta. Če imaš uspešen turizem, pride investitor.

ANŽE PERČIČ: Tudi to je bilo na našem odboru izpostavljeno. V tej strategiji nismo nekako začutili tistega, kar je bilo izpostavljeno, da pride nekdo z 10 milijoni, dajte mi eno točko ali dve, kam jaz lahko investiram. S te strategije, žal, mi smo se potem tudi sami angažirali v krajevni skupnosti. Recimo, ena izmed teh je bila tudi recimo je

prišlo do izraza, Zelenica recimo, tudi odkup propadajočega hotela na Ljubelju. Tudi naslednje točke imamo prodaje nekaterih stanovanj, ki bi jih mogoče tudi lahko pokoristilo za kakšne turistične kapacitete. Tako, da ja, kakšne take zadeve v tej strategiji ni za čutiti.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Jaz mislim, če se lahko še enkrat oglasim, da se vidva ne strinjata. Iz te strategije je za čutiti kaj je potrebno narediti v Tržiču. To kar je pa pripravljavec strategije govoril je pa to, da med določenimi ljudmi v Tržiču še ni čutiti strategije duha, ki bi ga moral čutiti nekdo, ki bi rad turizem razvijal. In tukaj se ne strinjata. Popolnoma se ne strinjata. Glede Nature in podobnih zadev. Ta strategija ne določa nobenega območja kje bo točno se Tržič razvijal in na kakšen način. Ker je to treba uskladiti z območji, z OPN-jem in z Naturo 2000. Zato tega tudi notri ni. Mi govorimo na kakšen način bi radi razvijali, seveda pa ne bo turistična strategija določala prostorske ureditve vsega. Prostorska ureditev je nekaj popolnoma drugega. Če bi bila Irena tukaj, škoda da je ni, je sama izrazila pomisleke, kljub temu, da je naša svetnica, ampak bi se z vsebino strategije, ki se nanaša na turizem absolutno strinjala. Drugo pa je kako zdaj to skupaj umestiti v Naturo 2000. Ampak to bo delal tisti, ki bo pripravljaj določene predloge na področju turizma. Mi tukaj govorimo o smernicah, o načinu razmišljanja kam naj turizem v Tržiču gre. Ne pa kje, na katerem področju bo umeščen. O tem noben ne govori in tukaj se sploh ne more križati, nekaj o čemer govora ni. Zato so mi eni pogledi, ki jih zdaj tukaj razlagate, se mi zdijo malo hecni ali pa izhajajo iz nerazumevanja vsebine te strategije. Jaz se skozi bolj nagibam k temu, da je to to. Marsikdo tukaj pravi, da je to strategijo prebral, pa sem zdaj mnenja, da temu ni tako. Še kdo?

TOMAŽ MEGLIČ: Hvala za besedo. Saj ne vem kje naj začnem. Zdaj to kar je Anže govoril, ga podpiram, se strinjam z njim. Ampak jaz mislim, da smo malo zašli kar se tiče naslovov, imen in trenutnega časa v katerem smo in sicer, bom probal po domače povedati. Mi imamo zdaj službo za turizem, ki dela pač tisto kar dela. To zatečeno stanje, če smo poštene, nobenemu ne more biti všeč, kar se tiče razvoja Tržiča na področju turizma. Tako kot je bilo že rečeno, ni ljudi, ki bi začutili turizem, razen posamezniki, ki se pač točno določeno ukvarjajo s turizmom, delajo na področju turizma, od tega tudi živijo in tako naprej. Mogoče beseda »strategija razvoja Tržiča« ni prav naslov za ta dokument,

ki je bil pripravljen. Ampak jaz mislim, da smo mi zdaj nekje v dilemi. Nekako naravno je, da iz službe za turizem razvijemo zavod za turizem, ki se bo potem specifično ukvarjal s to zadevo. Ni pa to strategija razvoja turizma. Se pravi, naslov dokumenta Strategija razvoja Tržiča dodelan po takih normah kakor vi probate tukaj zahtevati oziroma imate željo, da bi bilo napisano. Zdaj se moramo zmeniti ali bomo šli mi z razvojem turizma, s povečanjem obiska, s povečanjem prireditev, povečanjem vsega naprej. Lahko pa pustimo zatečeno stanje še nadaljnje leto, dve, tri, ne vem kdaj bo. Mislim, da s strani občinske uprave smo dobili nek predlog, ki bi šel v to smer. Jasno pa je, da mi nimamo neke podlage v domačem okolju, na čem bi gradili, kam bi kaj umeščali in je treba to še vse skupaj razviti. Če je ves ta dokument po vašem mnenju nezadovoljiv vašim potrebam, v osmih mesecih, verjamem, da ste bili tudi vi udeleženci na sestankih, ni bilo nobenega predloga, da bi rekli, glejte, s tem se ne strinjamo, dajmo zastaviti tako turizem, kakor je, ne vem, en kraj, v Cerkljah zastavljeno ali pa na Brniku zastavljen turizem. Ampak mi se s takim načinom razmišljanja ne bomo premaknili naprej. Lahko danes zavrnamo ta dokument, se pač ne strinjamo. Občina bo šla spet v dodatne stroške, zahteve, usklajevanja, kar bo trajalo spet nekaj časa. Se pravi, predlogov do zdaj ni bilo. Tako, kot je Dušan rekel, da je bil udeležen na temu sestanku, da ni bilo pobude s strani turističnih delavcev. Verjetno so oni prišli teren tipat kaj hoče zdaj občina sploh na temu. Dobili so odgovore, tiste, kar so hoteli, večinoma pa še vedno ne ve, kaj sploh iz tega bo prišlo ven. Nasprotovanj pa ni bilo, ampak so bili tiho. Ne, tiho so bilo. Usklajevanj ni bilo potrebnih, zato ker so bili tiho. Ker tudi sami verjamem, da ne vejo vsega, kaj bi sploh imeli, kaj bojo oni iztržili iz tega. Mi smo toliko zdaj zadaj za ostalimi občinami, da bo mogla občina, če bo hotela ta turizem razviti verjetno imela še stroške preden se bo to vzpostavilo. Ampak, če bo občina to stvar razvila do tega mere, pomagala razviti, se pravi z nasveti, s pomočjo reklame, oglaševanja in tako naprej, potem bo začel šele denar čez nekaj časa kapljati tudi v občinski proračun preko davkov in tako naprej. Tako, da komplicirati na teh zadevah, zdaj, ko smo po osmih mesecih usklajevanj in ne pripomb. Zdaj, ko je prišla pa na politično stran debata, se bomo pa zapenjali med seboj. Jaku bi rekel pa takole, še enkrat, ali obdržimo zatečeno stanje ali gremo naprej. To je to. Drugega ni. Jutri ne bo nič boljše, če bomo danes ta predlog zavrnil. Boljšega ne bo. Če bomo pa zavod

ustanovili, izbrali direktorja, bo napisal strategijo, še enkrat, v detajle.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hoče reči, akcijski načrt na podlagi te strategije, recimo.

TOMAŽ MEGLIČ: Tako.

MATEJA HAFNER MALOVRH: Lahko samo nekaj...

TOMAŽ MEGLIČ: Lahko.

MATEJA HAFNER MALOVRH: Ko smo se pogovarjali na Odboru za družbene dejavnosti in smo se pogovarjali tudi o tem, če bi se v strategijo še kaj dodalo, spremenilo, popravilo in je gospod obljubil, da bo to naredil brezplačno. Ko si omenil, da bojo dodatni stroški.

TOMAŽ MEGLIČ: Jaz mislim v razvoju celotnega turizma. Ne, zdaj s to strategijo. Narobe smo se razumeli.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala Tomaž. Govoril si o strategiji razvoja Tržiča. Se strinjava, da je to strategija razvoja turizma v Tržiču, ker strategija razvoja turizma je še daleč oziroma je malo bolj obsežna. Se absolutno strinjam s tabo, da nek status quo, če hočemo kaj delati pač ni pravi. Če se zdaj obrnem spet na obe strategiji. Mi, če rečem, za neko udobno ždenje znotraj občinske uprave ne rabimo ne strategije športa ne strategije turizma. Mi si z obema strategijama v bistvu nalagamo delo, ker jih bomo morali izvajati. Bomo morali težiti k temu, da določene smernice, zadeve, ki so tukaj notri opredeljene tudi izvedemo v naslednjem obdobju. Strategija ima začetek, ima tudi začetni datum in končni datum. In če se sprejme je to nek zavezujoč dokument, ki ga je treba izpolnjevati. Odgovornost za to izpolnjevanje je, bi rekel, izključno politična, ki se bo pač pokazala. Ti to delaš ali ne. Ali si kaj iz tega naredil ali nisi naredil in to se pač pokaže pri vsakih volitvah. Status quo, ždenje na tem, kar imamo pa jaz, kot župan ne bom zagovarjal. Ne bom. Hočem, da delamo. Strategiji se tudi sprejemata zato, da bomo kaj naredili in se premika. Na področju športa se je začelo premikati, na turizmu smo pa še malo zadaj. Ker je mogoče bolj kompleksen sistem kako to spraviti v tek. Brez česar koli ne vem kako bomo. Še enkrat, če grem spet na zavod in finančne konstrukcije zavoda in ne vem kaj. Neuspešni zavodi zdaj tudi pavšalno govoriti, da zavodi na področju

turizma po Sloveniji so neka zgrešena zadeva pase, ki ne funkcionira. S tem se globoko ne morem strinjati. Marsikatera uspešna zgodba, ki smo si jo tudi pogledali, tudi funkcionira. Od Bele krajine do Gorenjske, do Primorske, do Zasavja in tako naprej. Ko govorimo o finančnih sredstvih za zavod, mi moramo upoštevati kompletna sredstva, ki se dajo na področju turizma. Teh je v Tržiču več kot 300 tisoč zdaj, evrov, na letni ravni, ki jih je treba opredeliti tudi skozi zavod in jih zavod lahko tudi s pametnim delom oplemeniti. Kako voditi marketing, kako pridobivati sredstva. Mi tega skozi občinsko upravo, to zelo težko peljemo. Mi ne govorimo tukaj, da gremo zdaj iz nule. Marsikaj od teh sredstev, ki so zdaj namenjena turizmu bo padlo na zavod. Pa tukaj govorimo o spodbujanju razvoja turizma, ki bi jo moral prevzeti zavod, od turističnih prireditev in dogodkov, ki stanejo kar nekaj. Od upravljanja turistične infrastrukture, imamo tukaj Dovžanovo sotesko, imamo RIS, ki sta zdaj upravljana tako, da bi bila lahko bistveno bolje, do delovanja kulturnega centra. Kulturni center se nam zdaj zelo lepo polni, skoraj vsake 14 dni imamo notri neko prireditev, ampak to gre mimo naših tokov, ki bi jih lahko dali v naš razvoj turizma. V glavnem mi samo oddajamo dvorano, služijo pa nekateri drugi. Zavod bi lahko sam organiziral prireditve, od koncertov, do gledaliških dogodkov do ne vem česa. Kar se zdaj že dogaja. Mi imamo trenutno zelo poceni kulturni center, kjer se izvaja, hvala bogu, bom rekel. Ker imajo občani Tržiča na voljo kvalitetne predstave, kvalitetne koncerte in je program skoraj čisto zapolnjen. Ampak vse to spada v delovanje zavoda in ne moremo zdaj govoriti samo o plači dveh, ki se bosta notri zaposlila. To je minoren strošek pri vsem denarju, ki se lahko obrača na področju turizma. Tako mi vidimo. Če pa nekdo to drugače vidi, pa vidi drugače. Še kdo? Borut, pozdravljen. Izvoli.

BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Od same strategije, če ne bo dejanj, ostanejo in štejejo, ne bo prav nobene razlike, če jo sprejmemo ali če jo zavrremo. Moj osnovni razmislek je, da jo je zagotovo treba nagraditi. Za zdaj je dobra, predvsem za tiste, ki so jo pisali. 20.000 je lepa cifra. Zanima me ali je izvajalec plačilo že dobil? Koliko je imel podizvajalcev? Kdo so bili? In koliko so stali? Mogoče se v Tržiču ve o tej zgodbi kaj več in je prav, da jo razčistimo. Pogrešam kje je Korošica. Planina Korošica 125 ha v lasti občine Tržič. Smo jo prigospodarili v prejšnjih mandatih. Ena najbolj neokrnjenih planin. Kaj bo tam? Jaz sem prebral tudi malo nazaj kaj je bilo vse napisano o turizmu v pismih

iz Moldavije, v obljubah v Tržičanu, kako se bo čez noč povečala profitabilnost gorskega kolesarstva in pohodniškega turizma. Kje smo? Gorsko kolesarstvo, planina Tolsti vrh, naslednjih 90 hektarov v lasti občine Tržič. Nisem zasledil, da bojo tam morebiti kakšne kolesarske poti do doma pod Storžičem in tako naprej. Srednja postaja Zelenica. Ko sem pregledal nazaj, cel kup vas je bilo, ki boste naredili gor žičnico. Ne vem ali bo ena, dve ali bo iz spodnje postaje do vrha ali bomo morebiti na strehi občinskega atrija že začeli z gradnjo žičnice in bo šla gor ali mogoče kar iz stolpa, ki je tudi notri omenjen. Ja, za stolp obstaja idejni načrt Katarine Langus zato, da se gradu Altgutenberg doda lepa razgledna točka. Ampak treba je narediti. Tega notri nisem zasledil. Koča na Zelenici. Veste koliko smo v kočo vložili? Skoraj 70.000 eur. Naša je, občinska. Kje je strategija kaj bomo z njo. Jo bomo mi tržili, jo bomo prodali, se bomo dezinvestirali, bomo kupili hotel Kompas. Eni radi zbirate stare bajte. Gora, Sluga, cilj je 90.000 nočitev v teh letih, ki so ostale še do 2030. S tem kapacitetami jih ni možno doseči. Tukaj pogrešam tudi vsaj še osnutek akcijskega načrta. Ali bo posebej naročen in bomo še za tisto dali znanim in poznanim ljudem 30.000 eur, recimo. Zgodbo je treba zastaviti. Pričakujem tudi odločitev župana, da povzdigne glas, reče svetnice in svetniki podprite me. Zagotavljam in stojim za povečanjem 5.000 nočitev vsako leto, povečanju kapacitet tukaj in tukaj in v proračun, ki ga bom prinesel jeseni, bo poleg tega zavoda za turizem še investicija v to in to, kar bo omogočilo pogoje. Je tudi debata, recimo, za turistično društvo Plac. Sem prebral neke stare maile. Edina profitabilna prireditev v našem mestu. Jo bo turistično društvo prepustilo Službi za turizem v občini Tržič. To je strateško vprašanje. Potem infrastruktura. Notri piše Dovžanova soteska, to je naš biser. Ja, res je. Ceste tam so bile poškodovane 5. avgusta. Opozoril sem nanje na seji občinskega sveta, eni so se norčevali iz tega na facebook-u, pod anonimnimi profili seveda, znanimi. Pokazal sem cesto tudi županu. Kje smo danes? Avgust, september, oktober, november, december, januar, februar, marec. Ene uboge poti, pa komunalci so bili gor dvakrat do trikrat na teden, luknja je pred novim mostom. Nevarno, ni označeno. Ali smo to popravili? Nismo. Osem mesecev in takih zgodb je še cela kopica. Kaj bomo naredili z šolo v dolini? Bojo zgoraj apartmaji. Danes ne prodaja, »šenkujemo« zadnji del gradu v Jelendol. Preglejte kaj ste zapisali kandidati na volitvah, ko se je oglasila današnja predsednica krajevnega skupnosti. Vsi gor gledati, akcija, to in ono. Nekdo bo tam naredil

vsaj dva apartmaja, če ne tri. V občinski upravi je načrt, ki ga je naredil Boštjan Gabrovšek iz Tržiča, idejna skica, za manjše stanovanje in dva večja stanovanja. Zakaj to ne naredi občina? In še in še. Enostavno, denar smo dali, naročilo je šlo, moj predlog je, da se strategija popravi, nadgradi in potem bomo približno vedeli kam. Je pa treba vedeti, da od teh mehkih vsebin in buč, ki jih kar uspešno valimo zadnje leto dni in pol ne bo hitro konkretnih rezultatov, če ne bo konkretnih vlaganj. Tukaj dajem tudi pobudo, da nas župan seznani s pomembno zgodbo z razstavo »V vrtincu sprememb«, kar nekaj nas je v tej dvorani, ki smo se borili za to, da bo ta razstava iz Cankarjevega doma prišla v BPT. Postavil se bo vprašanje koliko bomo sofinancirali, kako bomo z njo upravljali. To so strateška vprašanja na katere je treba odgovoriti in ta razstava je lahko dokončana in postavljena že v letošnjem letu. Tako, da dajmo konkretne dogovore, konkretna dejanja. Še ena skromna misel, tam nekje smo bili okoli 15. leta. Do mene sta prišla dva iz občinske uprave, eden sedi tam za nami, Klemen Srna, drugi je bil Vid Meglič, župan mi imamo, sta rekla, 3.500 nočitev. Če naredimo te in te ukrepe, jih bo v petih letih 20.000. Tista pisava strategije ni bila lepa vezana knjiga z debelimi platnicami. Vse je bilo, nabor ukrepov, napisano na pol strani. Jaz sem jima verjel. Šli smo v akcijo in smo danes na dobrih 20.000 nočitev. Imamo še tiste na Zelenici, ki se štejejo pod občino Žirovnica. Tako, da podpreti je treba turistične ponudnike in začeti izvajati konkretna dejanja. Paziti pa tam, kjer imamo samo stroške in stroške. Nisem nasprotnik strategije, zdaj je kar je, spremeniti nič ne moremo. Dodelajmo, razmislimo, nadgradimo. Danes smo si, ste si, povedali veliko. Pol koraka nazaj, da naredimo skupaj in dva naprej. Predvsem pa konkretne podatke. Prvi bo pa že pri proračunu. Kaj smo pripravljeni v proračun decembra dati, da bojo ljudje prišli že v naslednjem letu na obisk in plačali vstopnino.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: To je to? Hvala. Na to nekako moram tudi odgovoriti. Malo sem bil izzvan. Nekatere trditve, bom rekel, so zanimive, nekatere se majčkeno zlonamerne, ampak tako pač v politiki je. Če je delovanje v turizmu tako lahkotno, kot je bilo zdaj predstavljeno, potem ne vem kje so vsi apartmaji, nočitve, ker za to ste imeli kar nekaj časa. Ampak oba veva, da to ni tako lahko. Tudi sama obnova, če govorimo zdaj, da mi podarjamo prizidek k graščini v Jelendolu, to ni to. Tam je ocenjeno, bo šel na dražbo. Ponudnika bomo našli. Če ne bo pravi, lahko to tudi ustavimo. Občina lahko ustvarja pogoje za investitorje, ki bojo investirali ali v apartmaje

ali v turistične namestitve ali pa v turistične produkte. Sama si to zelo težko privošči, da bi od tega karkoli počela in zato tudi imamo strategijo in tudi verjetno sam dobro veš, da strategija je nekaj, da akcijski načrti so nekaj drugega in na osnovi strategij šele lahko ratajo akcijski načrti. Zato tudi to strategijo imamo. Oba se strinjava, da je treba od besed priti k dejanjem in tudi to hočemo in tudi to delamo. Seveda ne gre čez noč. Če govorimo zdaj o nekaterih območjih, ki so bila tudi omenjena, če je to planina Korošica, če je to Tolsti vrh. Če zagovarjamo trajnostni turizem, kakšna planina lahko ostane taka kot je. Se pravi, za pohodnike, za planšarje, za tiste, ki tja pridemo. Nikjer ne piše, da bomo na vsaki planšariji delali vodometa in aquapark in ne vem kaj in vijoličaste krave za to, da bomo privabili gor množičen turizem. Tega ne omenjamo. Kar omenjamo tukaj v tej strategiji je to, da nekje kjer že imamo načrtano kaj, da je to treba tudi izkoristiti. Zelo dolgo smo poslušali, če se dobro spomniš na Minfosu, ki ga tudi sam omenjaš, pred tremi leti smo poslušali o doživljajskem parku v Šentanski dolini, da to je samo še leto in bo tam, bom rekel po domače, že Las Vegas, če ne kaj drugega. Oba tudi veva, da to ne gre tako. Vlaganja v nek rudnik so zelo visoka in če hočeš delati tako, da zagotavljaš neko varnost in da se to..., je treba marsikaj narediti. Mi smo se odločili, da gremo tam po korakih. Vsako leto bomo dali notri toliko kolikor nam proračun dopušča. Lansko leto smo bili nekje okoli 100.000 eur in tudi letos gremo po tej poti. Končno imamo tudi narejen, premerjen kompletni rudniški sistem, kjer lahko vidimo kam sploh lahko vlagamo, kaj je še treba urediti, kateri izhodi so na občinski zemlji, kateri ne. Seveda je pa tudi sam sistem rudniški vprašljiv. Marsikateri rudnik v Sloveniji, ki je zelo turistično uspešen, »a la« Sitarjevec v Litiji, še sploh ni legaliziran oziroma ne posluje tako kot je treba oziroma posluje zelo dobro, ampak bom rekel, na eni sivi coni. Tudi to je treba urediti. Seveda to mi zelo težko uredimo brez države. Kar se tiče Dovžanove soteske. Dovžanova soteska, se tudi strinjam s tabo, je absolutno naš biser, ki jo je treba urediti in je treba še marsikaj dodelati. Ampak tudi, če se spomnim na tvoje besede, ki so bile zdaj v ponedeljek na tem srečanju na Bledu. Sama država je na tem zelo počasna. Mi marsikaj, mi imamo pripravljene prioritete, ena od teh je tudi sanacija Dovžanove soteske, ampak dokler mi ne dobimo zelene luči, dokler se neodobrijo tudi sredstva za sanacijo in dokler ne dobimo izvajalcev, ki jih tudi ni čisto enostavno najti, bo šlo tam po poti kakor bo šlo. Jaz upam,

da čim hitreje. Omenil si tudi razstavo »V vrtincu sprememb«. Jaz sem absolutno podpornik, da to pride v Tržič, bo to zelo lep turistični produkt, če ga uspemo, da bo pri nas pet let. Če uspemo najti prostor, v bistvu smo ga že, bo nekaj na kar bomo lahko ponosni. Mi smo imeli načrt oziroma naša želja je bila, bom rekel, da to naredimo do letošnjega Minfosa, 50., ampak na žalost ne gre. Vezano je tudi na muzej, se pravi na Prirodoslovni muzej, ki mora to potrditi, na sredstva, ki tudi še zdaj niso izračunana koliko bi to stalo koga. Zato so tudi pošteno povedali, da do Minfosa ne bo šlo, da pa upajo, da bojo to postavili do konca leta. Če zdaj sumiram in ne bom zdaj na ono kar si me malo špikal, pa naj bo tako, ampak jaz upam, da se tudi ti strinjaš, ker tudi tvoj slogan, vaš slogan je bil »od besed k dejanjem« in marsikaj moramo tukaj postoriti. Seveda pa za to rabiš neke osnove. Mi mislimo, da ta strategija je neka osnova, ki nas tudi sili k dejanjem. Nisi bil od začetka te debate tukaj, prišel si kasneje. Obe strategiji, športna in turistična, sta zaveza predvsem za občinsko upravo in tudi zame, da postorimo kaj na teh področjih. Jaz upam, da boste to podprli. Tudi samo glasovanje je neko dejanje in ne samo prazno besedičenje, ki ga imamo zdaj. Jaz upam, da določene zadeve podpremo in da gremo z delom naprej. Ima še kdo kaj?

BORUT SAJOVIC: Jaz Peter ti ne repliciram. Za Vrtinec sprememb imamo že model kako bomo upravljali, bomo solastnik, bomo sofinancirali. Samo še ena pobuda. V Tržiču imamo planino Brsnina. Je skoraj popolnoma že v zaraščanju. Morebiti se tam tudi z lastniki da kaj dogovoriti. Tam se da planino tudi nazaj oživeti z namenom trajnostnega turizma. Tako, da proučite te zgodbe in še enkrat pobuda dodamo nekaj iz današnje razprave, pa na naslednji seji potrdimo, potem pa na juriš.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še tudi moja majčkена intervencija. Tudi glede kolesarskih stez kar sem pozabil in Zelenice in tako naprej. Jaz, tudi sam dobro veš, sem bil absolutno skoz proti, da se žičnica na Zelenico podre. Lansko leto bi mogoče, zelo verjetno, dobili tudi neka sredstva za posodobitev tega sistema. Če govorimo o drznosti in realnost. Realno v naslednjih letih težko damo v plan, da bomo tam postavljali žičnico. Seveda je pa treba vzpostaviti neko varno komunikacijo. Treba je razmišljati tudi o srednji postaji Vrtači. Imamo določene pogovore, bil je tam narejen projekt za varstvo pred plazovi. Na žalost se je ta projekt zaključil brez nekih konkretnih zaključkov oziroma nekega

konkretnega proizvoda, kjer bi lahko bil. Tudi smo se pogovarjali na to temo. Kaj narediti zdaj s to kočo? Investicija, da to kočo usposobimo je zelo visoka. Mogoče pride v naslednjem proračunu na vrsto, ampak v letošnjem je absolutno ni. Seveda pa se strinjamo, da Zelenica je tudi en naš biser, tudi kar se tiče, predvsem bom tako rekel, kar se tiče poletnega turizma, tudi tam je problem, da ni žičnice, tudi tam bi lahko razvijali kolesarstvo, ampak zdaj stanje je kakršen je in moramo iz te toke iti naprej. Je pa Zelenica ena redkih zadev, kjer bi lahko naredili en normalen »trail«, ker je v naši lasti in bi lahko to zelo dobro funkcioniralo. Seveda pa je za »trail« rabijo en prevoz do gor, ker tisti, ki se zelo hitro spuščajo bolj neradi gonijo v breg, kar meni ni najbolj všeč, ampak tako je. Verjetno se oba strinja, da je marsikateri izziv in da kdaj zgleda zelo lahko, pa potem čisto ni. Meta, izvoli.

MARGARETA AHAČIČ: Vsi se strinjamo, da strategijo rabimo. Zdaj jo imamo in se strinjam tudi, da jo nadgradimo in jo morda sprejmemo na naslednji seji. Smo že poudarili, da v bistvu občani ne čutimo turizma. Tukaj je morda v strategiji tudi smiselno nekje delo na tem, na ozaveščanju občanov, na ozaveščanju ljudi, da bojo čutili ta turizem. Ker brez ljudi ga tudi ne bomo .../nerazumljivo/... Jaz mislim, da temelj turizma smo res ljudje in tukaj je še pomembno ozaveščanje ljudi, to je pa ena izmed točk strategije. Mislim, da je res smiselno, da jo še nadgradimo. En mesec vendarle ne pomeni, da bomo pa zdaj kaj s tem izgubili.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo? Če ne, bomo zaključili debato in bomo šli na glasovanje. Potrditev strategije. Ugotavljamo prisotnost.

DUŠAN BODLAJ: Lahko obrazložitev glas.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Seveda.

DUŠAN BODLAJ: Glede na vse povedano danes tukaj in glede na zapisnike odborov se je naša svetniška skupina odločila, da se glasovanja ne udeležimo, tako da naših glasov ne bo ne za in ne proti. Nismo proti strategiji, samo jo je treba, tako kot je bilo rečeno, danes že velikokrat, jo je treba nadgraditi. Toliko z moje strani. Hvala.

JAKA JANKOVEC: Mi se pridružujemo temu mnenju glede na povedano tudi s strani kolegice Mete. Mislamo, da strategija

potrebuje nadgradnjo in tudi me se ne bomo prijavili k glasovanju. Ne nasprotujemo potrebi po strategiji.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Izvoli Miro.

MIROSLAV DEŽMAN: Tudi sam sem mnenja, da strategija rabi nadgradnjo. Tako, da se tudi sam ne prijavljam na glasovanje.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: To pomeni, da ugotavljamo sklepčnost in če nismo sklepčni to ne gre na glasovanje, če pravi razumem. Ugotavljamo sklepčnost.

DRAGO ZADNIKAR: Obrazložitev glasu.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ja.

DRAGO ZADNIKAR: Tudi midva z Ljiljano sva dejansko istega mnenja glede na vse te pripombe, ki so bile dane na odborih in danes na seji, predhodnih posvetih in tako naprej. Res nekako pričakujemo, da se ta strategija nadgradi in mogoče tudi v tem smislu zavod izključi iz te strategije. Mislim, da bi se lahko v kratkem to nadgradilo in pripravilo na za naslednjo sejo. Dejansko tudi glede na to, ko sprejemamo vse te akte, da naredimo dvofazno obravnavo tega dokumenta in bo zadeva tako kot mora biti. Toliko, hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Drago. Zdaj si bom še jaz drznil dati nek komentar tukaj. Vaše odločitve so seveda povsem legitimne. Bi vas pa res prosil, če tukaj iskreno mislite, da s to strategijo in s turizmom moramo kaj narediti, potem vas prosim za sodelovanje do naslednje občinske seje. Sodelovanje pomeni, da bomo mi res sklicali sestanek, pripravili bomo tudi pripravljalca strategije, da bo tam prisoten. Ampak od vas pričakujem konkretne predloge, da to strategijo zaključimo. Res vidim, da moram to večkrat ponoviti in tako kot je Borut rekel, mogoče biti bolj glasen. Ampak se mi zdi, da sem zadosti glasen. Večkrat, da to ne bo spet izpuhtelo in se bomo spet čez par mesecev pogovarjalo kaj zdaj je. Mi bomo sklicali sestanek v najkrajšem možnem času. Od vas pa pričakujemo konkretne vsebinske predloge. Res vas prosim. Iskreno. Če mislite kaj s Tržičem, če mislite s turizmom v Tržiču, potem se tega prosim lotite in sodelujte. Ok. Zdaj smo toliko objasnjevali in vse. Je to zdaj to kar je prijavljeno ali damo še enkrat oziroma bom še enkrat rekel.

Ugotavljamo prisotnost. Ste vsi. Je to to? Da ne bo kakšnega zapleta.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Če bo nesklepčnost je treba sejo prekiniti.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Popolnoma?

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ja.

MATEJA NOSAN (URAD ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE): Lahko se prijavite na glasovanje in ne glasujete in gremo s sejo naprej. Lahko se ne prijavite in se seja prekine.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): 95. člen poslovnika, četrti odstavek.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Naredimo 5 minut pavze, 10. Kdor kadi naj gre na cigaret, ostali pa vidimo kaj bomo s tem oziroma v miru. Ura je petnajst do osmih. Ob osmih se spet dobimo v sejni sobi. Hvala.

(Seja je bila prekinjena ob 19.48 uri in se je nadaljevala ob 20.07 uri.)

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Zaključujem to prekinitev seje in ponovno preverjamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 20 svetnic in svetnikov. Lahko nadaljujemo sejo.

Končali smo jo pri točki 6. Strategija razvoja turizma v občini Tržič za obdobje 2024-2031. Padlo je nekaj predlogov. En od predlogov je, da spremenimo sklep in da ga predrugačimo v tem, da smo se danes seznanili s strategijo turizma in da se strategija sprejema na naslednji seji z določenimi popravki, ki se naredijo v sami strategiji. To je predlog. Se strinjamo? Gremo nekako v to smer. Lahko dam to na glasovanje? Še enkrat bom preveril prisotnost. Preverjamo prisotnost. Smo zaključili? Še kdo? Ne. O. k. Ugotavljam, da je prisotnih 19 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednjo spremembo sklepa, da smo se seznanili: »Občinski svet Občine Tržič se je seznanil s Strategijo razvoja turizma v občini Tržič 2024 - 2031 in predlaga sprejem strategije na naslednji seji z vnesenimi popravki, ki bodo dogovorjeni do naslednje seje.« Je to prava

formulacija? Je zapisana. Saj nisem hotel kaj, samo vejico sem postavil, Dušan.

DUŠAN BODLAJ: S poudarkom.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Pa v glavi formuliral sklep. Dobro, to smo zapisali. Ta sklep dajem na glasovanje. Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je za prej navedeni sklep glasovalo 19 svetnic in svetnikov. Ugotavljam, da je sklep sprejet. Hvala.

Prehajamo na naslednjo točko dnevnega reda, še prej se zahvaljujem Mateju za predstavitev, kot kaže se vidimo na naslednji seji. Hvala.

DRAGO ZADNIKAR: Proceduralno. Predlagam, glede na to, da ravnateljica in računovodja čakata, da bi zamenjali mojo točko in njihovo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Se pravi, 7. točko zamenjamo za 8. Sklep o spremembi sklepa o določitvi cen in tako naprej...

Ugotavljam prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 20 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje, da zamenjamo vrstni red obeh točk, se pravi 7. in 8., da jih ne ponavljam. Kdo je za? Ugotavljam, da je zamenjava točk soglasno sprejeta.

Prehajam na točko prejšnjo 8., Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen programov za predšolsko

vzgojo v Občini Tržič zdaj **7. TOČKO DNEVNEGA REDA - SKLEP O SPREMEMBI SKLEPA O DOLOČITVI CEN PROGRAMOV ZA PREDŠOLSKO VZGOJO V OBČINI TRŽIČ**. Dajem besedo našim poročevalcem. Klemen, kar tebi. Izvoli.

KLEMEN SRNA (VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Župan, hvala za besedo. Spoštovane, spoštovani, lep večer še enkrat z moje strani. Standardna točka dnevnega reda v teh turbulentnih časih v začetku leta, vsaj za občino Tržič. Kot je splošno znano inflacijski trendi še vedno vztrajajo. Iz gradiva je razvidno, da poleg same inflacije bremenijo stroške vrtca še napredovanja v plačne razrede, dvig minimalne plače, povečanje stroškov energije, materiala in storitev. Zato je vrtec, skladno s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen pripravil predlog za njihovo

povišanje. Po vseh treh programih se cena povečuje v razponu od 2,89% do 8,78%. Kot sem že na odborih pojasnil, da ne bi zavlačeval seje. V občini Tržič smatramo, da je gradivo pripravljeno strokovno, korektno in morda najpomembneje, da iz preglednice Tržič še vedno ostaja med cenejšimi na Gorenjskem in tudi širše. Kot je tudi razvidno iz datumov, upravičeno lahko pričakujemo, da v kratkem sledijo tudi druge občine s podobnimi predlogi, razen tiste, ki niso povišanj izvedle koncem lanskega leta. Za uvod.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Klemen. Tatjana, še ti kaj dodajaš k temu?

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Prav lepo pozdravljeni tudi v najinem imenu. Kar bi jaz še dodala je to, da se mi zelo trudimo, da čimbolj racionalno poslujemo. Hkrati pa ne želimo, da našim, vašim otrokom karkoli prikrajšamo, karkoli manjka. Veste, da smo na devetih lokacijah, kar podraži zadeve. Enostavno se ne da in na vse te napovedi, kar nas čakajo, o povišanju, kar je že gospod Klemen omenil, smo izračunali. Skušali narediti res na 34 oddelkov, toliko kot jih imamo trenutno. Zasedena je tudi telovadnica v enoti Palček. Saj poznate našo situacijo, vas kar spremljamo in redno obveščamo o vseh teh zadevah. Tako, da vas bi morda povabila h kakšnemu vprašanju oziroma če vas še kaj v zvezi s tem zanima, glede na to, da ste gradivo dobili in verjetno prebrali.

KLEMEN SRNA (VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Jaz bi mogoče samo še dopolnil, preden gre beseda k odborom, da se potem ne bom po nepotrebnem oglašal, če to ne bo potrebno. Vprašanje na enem izmed odborov je bilo kakšen je lahko izpad prihodkov za vrtec oziroma s tem posledično ustvarjena izguba oziroma kot se pravilneje reče presežek odhodkov nad prihodki. To bi znašalo v višini 125 tisoč evrov. Če me bo kdo vprašal, pomeni, da bo ta sredstva potem neposredno potrebno zagotoviti iz proračuna občine Tržič, ker sicer bi vrtec prišel v resne likvidnostne težave in bi bilo moteno poslovanje. Tega si pa ne želimo. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Dajem besedo odborom. Vi niste. Družbene dejavnosti prosim.

DAVID AHAČIČ (ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Odbor je obravnaval. Po predstavitvi gospoda Srne se nam je zdelo, da je kalkulacija vrtca pripravljena korektno, da je

obrazložitev imela cilj, dobro obrazložena, dobro pripravljena in soglasno smo sprejeli sklep, da potrjujemo ta predviden sklep o dvigu cene.

DUŠAN BODLAJ (PRDSEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Mi nismo obravnavali.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala lepa. Vi niste obravnavali tega. Prav. Odpiram razpravo. Ima kdo kakšno vprašanje? Rabimo še kakšno pojasnilo. Drago, izvoli.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala za besedo. Jaz lahko povem, da sem gradivo, tako kot vedno, podrobno prebral. Mislim, da je korektno pripravljeno, strokovno, pregledno, tako da nanj nimam nobenih pripomb. Rad bi povedal, da z vrtcem vsakodnevno sodelujem in lahko rečem, da sem z delom osebja, zaposlenih, zelo zadovoljen. Prav tako z vzgojiteljicami, ker se trudijo za dobrobit otrok, ki so v vrtcu. Podpiram tudi to, da glede na to, da so tudi v vrtcu zaposlene, ne bom rekel zelo slabo, ampak prejemale tudi minimalne plače, je treba tudi to zagotoviti. Zato tudi ta predlog o povišanju cen podpiram.

Seveda bom pa pri tem izrazil tudi eno nezadovoljstvo, da glede na to, da to breme podražitev pade samo na tiste starše, ki dejansko plačujejo po določenih procentih. Tisti, ki nič ne plačajo dejansko nimajo nobenega stroška. Plačnik vsega tega je pa občina in država. Ampak, dobro je, takšni so predpisi, takšen je odlok, tako da to pri tem zelo težko rečem ali pa dam kakšen pozitiven predlog.

Je pa še ena stvar, danes ob podražitvi ni nekako na mestu, ampak vseeno bi predlagal na primer, da občinska uprava in vodstvo občine pri pripravi naslednjega proračuna stremi, da zagotovi več sredstev vrtcu Tržič za opremo, stavbno pohištvo, za igrišča in tako naprej. Ker mislim, da je, govorim za vrtec Palček, ki ga pač obiskujem vsakodnevno, da je zastal v nekem časovnem socialističnem obdobju in da bi bilo potrebno res nameniti nekaj več sredstev, da se uredijo igrišča, da se učilnice na novo opremijo. Otroci so naše bogastvo in temu primerno predlagam, da se tudi malo več sredstev nameni v proračunu. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala Drago za te pozitivne besede, s katerimi se, verjamem vsi strinjamo. Situacija v vrtcih, letos smo naredili obisk v vrtcih, nekje je boljša, nekje je

slabša, ni pa idealna. Seveda moramo tudi na tem področju v naslednjih letih tudi še kaj postoriti.

DRAGO ZADNIKAR: Lahko samo še nekaj se dopolnim, prosim. Jaz sem tukaj med gradivom zasledil Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih in me je zbodlo na primer pod drugo alineo, stroški materiala in storitev so, med njimi tudi nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Pa bi prosil do naslednje seje ali mogoče tudi neposredno na mail eno obrazložitev ali v vrtcu Tržič res obračunavate med ceno nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, ker če pogledamo naš odlok o tem je jasno, da so vrtci oproščeni plačila. Zdaj, ali je to samo pravilnik in se je navedlo, da je to nadomestilo tudi strošek staršev. Vem kakšen bo odgovor, ampak vseeno bi rad nekako...

KLEMEN SRNA (VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Zagotovilo...

DRAGO ZADNIKAR: Zagotovilo, ja. Hvala lepa.

KLEMEN SRNA (VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Jaz bi se tukaj mogoče vključil samo v delu, da v letošnjem letu smo investicijski transfer vrtcu povečali za 26%, to pomeni iz 26.000 eur na 30.000 eur. Se strinjam s to pripombo, da bodo potrebna vlaganja v prihodnjih letih, ampak tudi sami veste, tudi danes je bilo že izpostavljeno s strani gospe Hafner Malovrh, da nas čaka en velik projekt IŠS Križe. Ampak ne glede na to, na pobudo župana in podžupanje, ki sta si vse enote Vrtca Tržič ogledala, se pripravlja zdaj pregled tudi po finančni plati kakšni bi bili neki investicijski stroški za posodobitev teh enot, kjer bodo otroci ostali. Križe so izpuščene zaradi drugačnih načrtov, tako da v tem letu bo pripravljena ta groba finančna konstrukcija. Seveda se bo pa potrebno potem odločati, prvič po prioritetah in drugič, po razpoložljivih virih financiranja. Ampak vsaj nek tak pregled bo narejeno, kar jaz tudi pozdravljam. Podobno, ko s tem zaključimo, bom predlagal, da naredimo tudi po osnovnih šolah.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: **KLEMEN SRNA** (VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Hvala. Mogoče še številka financiranja občine do vrtcev je približno, samo za oris, je več kot 2 milijona in pol kompletni, ne bom rekel stroški, ampak zagotavljanje sredstev, ki jih mora občina narediti. Samo toliko, da vemo o kakšnih številkah se pogovarjamo.

KLEMEN SRNA (VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): 2.400.000 je tega transferja za oskrbnine v letošnjem letu predvidenega.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: To so za občino tipa Tržiča res, bom rekel, zelo velika sredstva. Da ne bom rekel, da je to strošek, bom rekel, da je to vložek v naše otroke. Še kdo? Borut, izvoli.

BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Dober vrtec imamo, dobro dela, zadeve so skrbno pripravljene, inflacija se na srečo znižuje. Je pa tukaj pomembno tudi, da znamo to skomunicirati, kadar se podraži. Ne delamo zato, da bi svetnice in svetniki ali občinska uprava, prizadeli starše, ampak da jim zagotavljamo nek standard. Je pa takrat kadar občinski svet podraži ceno vrtca, takrat jo najbolj podraži občinskemu proračunu. Tako, da občina prispeva ob vsaki podražitvi največ in šele potem starši. Tako, da nekaj ljudi še to ne razume, treba jim je jasno razložiti, to je dejstvo. Podpiram.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Hvala tudi za to pojasnilo, ki je zelo poučno za vse, ki poslušajo to sejo. Še kdo? Če ne, bi šli na glasovanje o tem predlogu. Preverjam prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 20 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen programov za predšolsko vzgojo v Občini Tržič.« Kdo je za? Ugotavljam, da je za glasovalo 19 svetnic in svetnikov in da imamo 1 glas proti. Ugotavljam, da je sklep sprejet. Hvala.

Prehajamo na prejšnjo 7. točko, zdajšnjo:

- **8.A TOČKO DNEVNEGA REDA - SPV - POROČILO O DELU SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2023** in

- **8. B TOČKO DNEVNEGA REDA - SPV - PROGRAM DELA SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2024.**

Prosim, Drago.

DRAGO ZADNIKAR (PREDSEDNIK SPV OBČINE TRŽIČ): Prejeli ste Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Tržič za leto 2023. Seveda ste prejeli tudi program dela. Naj povem, da posebej razlagal ne bom, ker ste mislim, da vsi gradivo tudi prebrali. Kar se dela tiče, Sveta

za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v lanskem letu lahko povem, da smo začeli zelo pozno, v mesecu maju, ko je občinski svet sprejel naš program dela. Takoj smo začeli z določenimi ukrepi, ki smo jih predlagali OŠ Bistrica. Gre za avtobusno postajališče, ki je bilo izpred zelenjavarja prestavljeno na avtobusno postajo. Nekaj problemov je bilo v začetku šolskega leta, potem smo pa to zadevo ustrezno skomunicirali in zadeva se je nekako umirila. Kar se drugih stvari tiče naj povem, da dejansko svet izvaja aktivnosti, ki jih v svojem programu zajema tudi Javna agencija RS za varnost cestnega prometa. Mi te akcije dejansko prenesemo v lokalno okolje. Lahko rečem, da smo v lanskem letu te akcije tudi 100% realizirali. Ne bom zdaj posebej izpostavljaj tudi programa, ker program dejansko zajema iste akcije, iste zadeve kot poročilo. Jaz sem tudi nekako tako predvideval, glede na to, da je bila ta točka združena, zato je tudi ne bi ločeval. Mislim, da lahko začnemo z razpravo. Če imate določena vprašanja, bom nanje lahko odgovoril. Bi se prvo dotaknil vprašanja Mojce Čadež, ki ga je izpostavila na odboru. Predvsem zaradi odsotnosti predstavnice PP Tržič in potem celoletno odsotnost predstavnika medobčinskega redarstva ter nekaj mesečna odsotnost predstavnika občinske uprave iz Urada za okolje in prostor. Naj povem, da je zadeva kar se tiče policijske postaje, odsotnost zaradi bolezni, kar se tiče občinske uprave isto. Zdaj, kaj je bilo in za koliko časa, to ne bi izpostavljaj, ker gre za varstvo osebnih podatkov. Kar se tiče predstavnika občinskega redarstva so imeli v Kranju določene probleme z vodstvom in zaradi nestrinjanja tega našega predstavnika je ta tudi potem v letošnjem letu prekinil delovno razmerje. V naslednji seji, mislim da bomo tudi obravnavali imenovanje nadomestne članice medobčinskega redarstva, tako da je to to. Zdaj pa res prosim, če imate kakšna vprašanja bom nanje tudi odgovoril. Če pa ne bom vedel, bomo pa skupaj na svetu to zadevo predebatirali...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Drago, hvala. Glasovali bomo o obeh točkah posebej, ampak razpravo se strinja, da opravimo za obe točki naenkrat. Dajem najprej besedo odboru. Je kdo obravnaval to? Izvoli, David.

DAVID AHAČIČ (PREDSEDNIK ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Hvala. Poročilo in načrt dela je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti. Sklepov sicer nismo sprejemali. Smo pa imeli krajšo razpravo. Predsednik sveta je že delno odgovoril na vprašanje, ki ga je zastavila ena od članic našega odbora.

Jaz bi samo na tem mestu dodal še drugo polovico istega vprašanja: »V kolikšni meri so te odsotnosti, ki so nekako trajne, vplivale na delo oziroma izvedbo ciljev sveta?«

DRAGO ZADNIKAR: Kaj naj rečem, kar se tiče predstavnika policijske postaje in tudi redarstva smo več ali manj dobili nadomestnega predstavnika, ki sicer ni član, ker člana imenuje občinski svet. Je pa kar se tiče policijske postaje, so bili vključeni, so pomagali, so delali z nami, tako da nimam nobenih pripomb. Kar se pa redarstva tiče je bila odsotnost skoraj celo leto. Če je bilo kakšno vprašanje, smo ga reševali tudi po elektronski pošti, tako da kakšnih bistvenih odstopanj ni bilo kar se tiče izvajanja programa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo? Če ne bi tudi jaz izkoristil tukaj priložnost in tudi pohvalil ZŠAM-u, ki je eden bistvenih dejavnikov znotraj SPV-ja in njihovo dejavnost vsako leto pri začetku šole, med šolo, ob zaključkih šol. Tako, da jaz mislim, da oni res zelo pripomorejo k sami varnosti na cesti. Kar je, če se prav spomnim, spoznala tudi Javna agencija RS za varnost v prometu, ki jim je podelila priznanja. Kar ena moja osebna zahvala tudi njihovem delu. Še kdo glede razpravljanja? Ne. Potem bi šli na glasovanje o vsaki točki posebej.

Najprej prehajamo na glasovanje o točki 9.A Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 20 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme informacijo o Poročilu dela Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Tržič (SPV) za leto 2023.« Kdo je za? Ugotavljam, da je za glasovalo 20 svetnic in svetnikov in da je predlog sklepa soglasno sprejet.

Prehajamo na glasovanje o točki 9.B. Še enkrat ugotavljamo prisotnost. Ni treba? Lahko. O. k.

Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme informacijo o Programu dela Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Tržič za leto 2024.« Kdo je za? Za je glasovalo 20 svetnic in svetnikov. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na naslednjo **9. TOČKO DNEVNEGA REDA - SKLEP O VIŠINI ENKRATNE DENARNE POMOČI ZA NOVOROJENCE V OBČINI TRŽIČ - 2024.** Izvoli Klemen.

KLEMEN SRNA (VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Župan, hvala za besedo. Tokrat točko z malo bolj prijetno vsebino. Iz podobnih razlogov kot smo višali cene vrtcev je verjetno tudi primerno, da povišamo kakšno izmed denarnih pomoči, ki jih namenjamo našim občanom oziroma tokrat za namen denarne pomoči za novorojence v občini Tržič. Predlog občinske uprave, ki ga je župan podprl, je bilo, da se iz zadnje korekcije, ki je bila izvedena v letu 2021 in sicer iz 250 eur ta pomoč dvigne na 280 eur, kar je 30 eur in znaša nekih 12% povišanja. Zgolj za primerjavo, prej sem razlagal o cenah vrtcev programov med 3 skoraj 6 in 9 odstotkov. Na odborih se je sicer razvila še debata, slišim da so vloženi amandmaji. To je bil naš predlog, ki se nam je zdel korekten. Vse najprej pa je vaša razprava. Toliko z moje strani. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Odbori.

DAVID AHAČIČ (ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Hvala lepa. Tale predlog je obravnaval naš odbor. Odbor za družbene dejavnosti. Mi smo bili enotnega mnenja, da je tovrstna oblika podpore koristna, vzpodbudna, pozitiven signal mladim staršem. V razpravi se je oblikoval tudi predlog, ki smo ga predložili v obliki amandmaja, da bi celo dvignili še malenkostno ta sredstva na 300 eur. Ampak, ker je bil kasneje vložen še en amandma, ki ta znesek še zvišuje, se pravi je še višji od našega, bomo verjetno najprej slišali predstavitev tudi tistega zadnje vložene amandmaja. Se pa vsekakor strinjamo, da podpremo ta sklep o zvišanju sredstev do višine, do katere bomo odločali.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, David. Res je, dobili smo dva amandmaja. Bi obravnavali prvega, ki je vsebinsko bolj oddaljen od našega osnovnega predloga. Prvopodpisan na tem amandmaju je Miroslav Dežman in prosim, če ga predstavimo.

MIROSLAV DEŽMAN: Hvala za besedo. Občinskemu svetu Občine Tržič, zadeva »amandma k 1. členu predloga sklepa v višini enkratne denarne pomoči za novorojence v občini Tržič 2024. Zveza »Gradivo za obravnavo na 12. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, ki je sklicana za dne 7. 3. 2024.« Na podlagi prvega odstavka 113. člena Poslovnika Občinskega

sveta Občine Tržič, Uradni list RS šte.: 15/17, skupina svetnikov Občinskega sveta Občine Tržič predlaga amandma k predlogu sklepa o višini enkratne denarne pomoči za novorojence v občini Tržič 2024. (v nadaljevanju: sklep)

Amandma: »V prvem odstavku 1. člena Sklepa o višini denarne pomoči enkratne denarne pomoči za novorojence v občini Tržič 2024 se znesek 280 eur nadomesti z zneskom 350 eur, tako da se glasi: Višina enkratne denarne pomoči za novorojenca znaša 350 eur. v nadaljevanju višini enkratne denarne pomoči.»

Obrazložitev: Podpiramo predlog sklepa o višini enkratne denarne pomoči za novorojence v Občini Tržič 2024 (v nadaljevanju: sklep), ki zvišuje enkratno denarno pomoč za novorojence iz veljavnih 250 eur na 280 eur. Vendar pa smo mnenja, da bi bil lahko dvig večji, kajti če naredimo primerjavo občine Tržič z nekaj ostalimi občinami gorenjske regije, vidimo, da je večji dvig upravičen. Za primerjavo občina Naklo - 450 eur, Bled - 500 eur, Gorje - 380 eur. Če pa pogledamo nekaj občin v Prekmurju pa so razlike še večje. Občina Lendava - 1000 eur, Moravske toplice - 1000 eur, Radenci - 600 eur. Ob teh dejstvih in seveda nenehnemu dviganju življenjskih stroškov podpisani svetniki soglasno predlagamo še dodaten dvig enkratne denarne pomoči na 350 eur. Glede na dosedanji trend izplačil in maso zagotovljenih sredstev, bi ta sredstva tako zadoščala za 100 otrok. Predlagamo, da Občinski svet Občine Tržič amandma v predlagani obliki sprejme.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za predstavitev. Odpiram razpravo na ta predlog amandmaja. Dušan, izvoli.

DUŠAN BODLAJ: Jaz se čisto strinjam, samo ali mogoče obstaja izračun koliko bi s tem obremenili občinski proračun.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): 110 x 350.

DUŠAN BODLAJ: 110?

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): 110 je bilo lani.

.../več govornikov hkrati/...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Nika, je bilo to vprašanje predlagalcu glede finančnega učinka predlaganega amandmaja.

NIKA PODAKAR: Ja. Si ga bom zdaj izračunala.

.../več govornikov hkrati/...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za to. Ima še kdo razpravo?

METKA GABERC: Jaz seveda podpiram povišanje, ampak me zanima, če bo potreben rebalans, da zagotovimo na tej postavki več sredstev.

KLEMEN SRNA (VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Se strinjam. To opozorilo je na mestu. V proračunu je zagotovljenih 35.000 eur. S sprejetjem tega sklepa, kar je seveda možno, se potencialno, ne še v mesecu marcu, ne v mesecu juniju, juliju, ampak kasneje odpre vprašanje zagotovljenih pravic, ki se jih rešuje z rebalansom.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Hvala za opozorilo.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Je res, da bo vprašanje tudi število rojenih otrok.

KLEMEN SRNA (VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Lanska realizacija je bila 333.000 eur, se pravi...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala Klemen. Še kdo? Moj majčken komentar pri sami obrazložitvi, bi lahko korektno navedene tudi občine, ki dajejo nižje, ne samo višje. Tako, da ne izpade, da je Tržič na repu tega, ampak bi nas lahko umestili kje smo. Ampak to je samo moja pripomba.

MIROSLAV DEŽMAN: So nižji tudi. Radovljica, Kranj so nižji. Jesenice nižje.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Nemogoče.

MIROSLAV DEŽMAN: Jesenice imajo 200.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Govorim o Radovljici, ne o Jesenicah. Zaključujem razpravo. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, daje prisotnih 19 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje predlagani amandma, da ga skrajšam:
»Višina enkratne denarne pomoči za novorojence znaša po

amandmaju 350 eur.« Kdo je za? Ugotavljam, da je za glasovalo 19 svetnic in svetnikov in da je amandma soglasno sprejet.

Dajem zdaj na glasovanje sklep: »Sprejme se Sklep o višini enkratne denarne pomoči za novorojence v občini Tržič – 2024 z vključenim predlaganim amandmajem.« Kdo je za? Ugotavljam, da je za glasovalo 19 svetnic in svetnikov in da je sklep soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na **10 TOČKO DNEVNEGA REDA - UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA**. Prosim Tomaža Ropreta, da poroča o zadevi, ki bo na glasovanju.

TOMAŽ ROPRET (VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Še enkrat lep pozdrav. Tukaj gre za redno zadevo. Predlagamo ukinitvev statusa javnega dobra na petih parcelah oziroma na treh območjih. Gre v bistvu za, vse parcele imajo enako lastnost in sicer gre za neko staro pot, ki se ne uporablja več, ker potidanes potekajo po nekih drugih parcelah, tako da splošna raba ni več potrebna. Iz tega razloga predlagamo, da se javno dobro na teh parcelah ukine, kar je pogoj za razpolaganje s temi nepremičninami. Toliko z moje strani.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Tomaž. Obravnavano je bilo na odborih.

ANŽE PERČIČ (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Odbor za okolje in prostor je obravnaval ta status javnega dobra in sprejel sklep, da potrdi ta predlagani sklep in ga tudi predlaga občinskemu svetu v potrditev.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala lepa. Odbor za gospodarstvo je to obravnaval? Ne. Se pravi, smo odbore izčrpali. Odpiram razpravo. Ima kdo kakšno pripombo. Ugotavljam, da ne.

Prehajamo na glasovanje. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 19 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji sklep: »Sprejme se sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah:

- parc. št. 998/3, 998/4 k.o. 2141 Podljubelj,
 - parc. št. 1139/35 k.o. 2144 Bistrica,
 - parc. št. 845/1 k.o. 2147 Križe,
 - parc. št. 1139/39 k.o. 2144 Bistrica,
- kar se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Pri nepremičninah iz prejšnje točke se v zemljiški knjigi izbriše zaznamba javnega dobra in se pri nepremičninah iz prve do tretje alineje prejšnje točke vknjiži lastninska pravica na ime Občina Tržič, Trg svobode 18, Tržič, matična številka 5883547000.«

Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je za sklep glasovalo 19 svetnic in svetnikov in da je sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na **11. TOČKO DNEVNEGA REDA - PRIDOBITEV STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA**. Tomaž, izvoli.

TOMAŽ ROPRET (VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Gre za podobno zadevo s to razliko, da tukaj ustanavljamo status javnega dobra in sicer na dveh nepremičninah. Ena je parcela 1191/II k.o. Bistrica. Tukaj smo naleteli na težavo, ker na parceli ni možno izvesti geodetskega postopka iz razloga, ker imajo tam na geodetski neke nove smernice in za vse primere, kjer je kot lastnik vpisan v javno dobro v kakršnikoli obliki, tudi če piše javno dobro v lasti občine Tržič, to za GURS pomeni, da je neznan lastnik. Zato je treba pač te zadeve urediti. V nadaljevanju bomo verjetno morali za več takih parcel to narediti, če bomo hoteli parcele odmerjati. Tako, da tukaj predlagamo, da se vknjiži lastninska pravica v korist občine Tržič z zaznambo, da je to javno dobro.

Druga nepremičnina pa je prehod v stavbi Trg svobode 25. Je bilo vzpostavljena lansko leto etažna lastnina, tako da smo mi zdaj edini lastnik tega prehoda, ki je v javni uporabi, tako da predlagamo, da se v tem delu ustanovi javno dobro.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Tomaž, hvala.

ANŽE PERČIČ (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Naš odbor se je seznanil z gradivom in sklepom, tako da ga predlagamo občinskemu svetu v potrditev.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Anže, hvala. Odpiram razpravo. Kdo želi razpravljati o tej točki? Ugotavljam, da ne.

Prehajamo na glasovanje. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 19 svetnic in svetnikov. Glasujemo o naslednjih sklepih, ki jih bom prebral:

»Sprejme se sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnini:

- del stavbe št. 18 v stavbi št. 486 k.o. 2143 Tržič,
- parc. št. 1191/2 k.o. 2144 Bistrica,
kar se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Nepremičnina iz druge alineje prejšnje točke postane last Občine Tržič in se pri njej v zemljiški knjigi vknjiži lastninska pravica v korist Občine Tržič, Trg svobode 18, 4290 Tržič, matična številka 5883547000.

Pri nepremičnini iz prve alineje 1. točke tega izreka se zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena - podhod, pri nepremičnini iz druge alineje 1. točke tega izreka pa se zaznamuje status grajenega javnega dobra - občinska cesta.«

Kdo je za? Za je glasovalo 19 svetnic in svetnikov. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na **12. TOČKO DNEVNEGA REDA - PRODAJA POSLOVNEGA PROSTORA NA NASLOVU JELENDOL 3.** Izvoli, Tomaž.

TOMAŽ ROPRET (VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Predlagamo prodajo tega poslovnega prostora na naslovu Jelendol 3. Gre za poslovni prostor v pritličju te stavbe v kateri se nahajata dva prostora. Na vrhu je eno stanovanje v privatni lasti, spodaj pa naš poslovni prostor, ki je že dalj časa oddan tudi v najem in ga Občina Tržič ne potrebuje za opravljanje svojih nalog. Tako, da predlagamo, da se to proda. Mi smo naročili cenitev tega poslovnega prostora pri cenilcu Alojziju Boh-u, ki je ocenil vrednost tega prostora na 41.700 eur, tako da predlagamo v tem znesku tudi izklicno ceno na javni dražbi.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odbor.

ANŽE PERČIČ (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Odbor se je seznanil z besedilom pogodbe oziroma smo naredili tudi razpravo na to in smo sprejeli sklep, da odbor predlaga občinskemu svet, da potrdi prodajo poslovnega prostora na naslovu Jelendol 3.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala Anže. Odpiram razpravo. Če ni, prehajamo na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 20 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Sprejme se sklep o prodaji nepremičnine z ID znakom katastrska občina 2142 LOM POD STORŽIČEM stavba 44, del stavbe 1 (ID 6967343); poslovni prostor v 2. etaži, s kletjo v 1. 13 etaži, skupaj v izmeri 103,80 m² (po podatkih GURS), v stavbi na naslovu Jelendol 3, 4290 Tržič, stoječe na nepremičnini katastrska občina 2142 LOM POD STORŽIČEM parcela 757/6. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javne dražbe z izklicno ceno 41.700,00 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.«

Kdo je za? Ugotavljam, da je za glasovalo 20 svetnic in svetnikov in da je predlog sklepa soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na **13. TOČKO DNEVNEGA REDA - PRODAJA STANOVANJ NA NASLOVU JELENDOL 9**. Tomaž, izvoli.

TOMAŽ ROPRET (VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tukaj je podobna točka. Gre za tri stanovanja v stavbi na naslovu Jelendol 9, to je grad v Jelendolu, v prizidku te stavbe. Kakor ste videli iz gradiva, iz priloženih slik je objekt v zelo slabem stanju in potreben celovite obnove. Komunalne opreme ni, instalacij ni izvedenih, razen del napeljave elektrike iz sosednjega objekta. Prišlo je do delnega porušjenja stropa v drugi etaži. Finalne obdelave so dotrajane, tudi poškodovane in uničene. Tudi vrednost teh nepremičnin je ocenil sodni cenilec Alojzij Boh, ki je ocenil tržno vrednost teh treh stanovanj na 31.200, zato predlagamo ta znesek kot izklicno ceno na javni dražbi. Predlagamo, a se ta tri stanovanja prodajo v paketu kot celota, ne vsako posebej.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odbor.

ANŽE PERČIČ (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Odbor se je seznanil z gradivom. Smo ga pregledali in predlagamo občinskemu svetu, da ga sprejme in potrdi prodajo omenjenih stanovanj.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Anže. Odpiram razpravo. Ima kdo kakšen komentar, pripombo. Borut, izvoli.

BORUT SAJOVIC: Jaz podpiram, v razmislek, odločite se. Cena je nenormalno nizka. Poglejte cenitev cenilca. On je ta grad

primerjal z zapuščenimi in opuščenimi podobnimi objekti. Tri četrtine tega gradu je v perfektni stanovanjski kondiciji. Naslednja stvar, ki jo je treba pregledati. Mi nismo bili tako slab gospodar, par let nazaj smo naredili novo streho, nove žlebove, odvodnjavanje in mislim, da so te stvari stale približno toliko za kolikor ga zdaj prodajajo. To je smešno. Tam gre za kar lepo kvadraturo. Možno je narediti stanovanja, enega majhnega in dva večja. Tako, da jaz bi vseeno počakal, če se ne mudi in preveril koliko je bilo v zgodbo vloženo in morebiti še eno cenitev nekje naročil. Za 250 kvadratov dobrih 30.000 izklicne je res nizko.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za komentar.

TOMAŽ ROPRET (VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Jaz bi samo to rekel. Tukaj bomo prodajali po postopku javne dražbe. Tako, da se bo na javni dražbi pokazalo ali dejansko obstaja interes na trgu. Če interesa na trgu ni, potem je tudi ta vrednost previsoka. Kot drugo pa, mi smodoločili to izklicno ceno na podlagi cenitve. Po zakonu mi pod to ceno ne smemo. Lahko pa, če ocenjujete tukaj, da je mogoče doseči višjo ceno, lahko spremenimo izklicno ceno in startamo z višjo vrednostjo. Hvala. Še kdo razpravo o tem. Bo kdo višjo ceno predlagal? V samem postopku, na dražbi je še kakšna možnost, da tudi mi prekinemo samo dražbo, da se ne strinjamo z kupcem.

TOMAŽ ROPRET (VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Postopek se lahko prekine do same sklenitve prodajne pogodbe.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Če ugotovimo, da...

TOMAŽ ROPRET (VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Brez razloga lahko.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Se pravi, čas za odločitev ali je to dobra poslovna odločitev ali ne, imamo mi do podpisa pogodbe s potencialnim kupcem.

TOMAŽ ROPRET (VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tako.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prav. Če nima noben za razpravljati, dajem na glasovanje. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 20 svetnic in svetnikov in dajem na glasovanje naslednji sklep:

»Sprejme se sklep o prodaji nepremičnin z ID znakom:

- katastrska občina 2142 LOM POD STORŽIČEM stavba 72 del stavbe 201 (ID 6219422), stanovanje v izmeri 62 m²,
- katastrska občina 2142 LOM POD STORŽIČEM stavba 72 del stavbe 202 (ID 6219423), stanovanje v izmeri 62 m²,
- katastrska občina 2142 LOM POD STORŽIČEM stavba 72 del stavbe 203 (ID 6219424), stanovanje v izmeri 46,4 m²,

v stavbi na naslovu Jelendol 9, 4290 Tržič, stoječe na nepremičnini katastrska občina 2142 LOM POD STORŽIČEM parcela 747/2. Stanovanja se prodajo skupaj kot celota. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javne dražbe z izklicno ceno 31.200,00 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.«

Kdo je za? Kdo je proti? Se je kdo vzdržal? Ugotavljam, da je za glasovalo 15 svetnic in svetnikov. Proti je bil 1 glas. Ugotavljam, daje sklep sprejet. Hvala Tomaž.

Prehajamo še na zadnjo **14. TOČKO DNEVNEGA REDA - SPREMEMBA TERMINSKEGA PLANA SEJ 2024**. Občinski svet Občine Tržič je na 9. redni seji dne 23. 11. 2023 sprejel okvirni terminski plan sej za leto 2024. V terminskem planu je junijska seja napovedana za 20. junija. Termin te seje sovпада s terminom nogometne tekme evropskega prvenstva v nogometu, kjer bo igrala Slovenija, zato je na podlagi prošenj več svetnikov predlagano, da se seja prestavi na teden dni prej, torej na četrtek 13. junija 2024 ob 17.00 uri.

Ker je majska seja napovedana za 23. maj in se junijska prestavi za teden dni, predlagamo prestavitev tudi majske seje na teden dni prej, torej na četrtek 16. maja 2024 ob 17.00 uri.

Gremo na glasovanje še o tem predlogu. Ugotavljam prisotnost...

ANDRAŽ ŽITNIK: Lahko? Me zanima kdo je predlagatelj.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Predlagatelj je župan, jaz.

ANDRAŽ ŽITNIK: V redu, da se ve.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ne grem. Ampak, ker me skrbi razvoj nogometa in popularizacija nogometa v Tržiču sem predlagal to.

Se pravi, ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 20 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje: »Občinski svet Občine Tržič potrjuje nov terminski plan sej za leto 2024.« Kdo je za? Je kdo proti? Se je kdo vzdržal? 19 za. Vzdržan 1. Ugotavljam, da je sklep sprejet.

Hvala za sodelovanje na današnji seji in lahko noč.

Seja je bila končana ob 21.07 uri.